

Van Vorm tot Inhoud

DE KUNSTRAAD GRONINGEN

22 november 2005, versie 4.5



provincie groningen

A
d
v
i
e
s
s
t
r
u
c
t
u
r
n
o
t
a

Leeswijzer: herziene nota met aanvullingen over de werkwijze van de Kunstraad

Voor u ligt de herziene versie van de nota *De Kunstraad Groningen, Van Vorm tot Inhoud*. Op 29 september 2005 is de eerste editie van deze nota vastgesteld door het college van Burgemeester en wethouders en op 4 oktober door het college van Gedeputeerde staten. Vervolgens zijn de plannen voor de oprichting van de Kunstraad Groningen voorgelegd aan het kunstenveld in de provincie. Tijdens een goed bezochte conferentie op 7 oktober 2005 hebben deskundigen uit Groningen en elders uit het land evenals bezoekers van de conferentie veel positieve reacties geuit op deze plannen. Natuurlijk werd op een aantal punten de nota aangevuld. Ook kregen wij de nodige adviezen betreffende de uitwerking van het plan.

Uit de reacties op de nota hebben wij geconcludeerd dat bij het kunstenveld draagvlak is voor een Kunstraad Groningen, maar dat de nota nog op een aantal punten toelichting en uitwerking behoefde en dat een zorgvuldige uitwerking van de randvoorwaarden van de Kunstraad erg belangrijk werd gevonden. Wij hebben daarom besloten om de nota *De Kunstraad Groningen, Van Vorm tot Inhoud* te herzien en in deze nota ook in te gaan op praktische zaken als de taakopdracht van de overheden aan de Kunstraad, de criteria en (financiële) randvoorwaarden waarbinnen de Kunstraad opereert. Deze zaken dienen vastgelegd te worden in een projectprogramma, de statuten, een beheersprotocol en in een financiële en subsidie- en accountantverordening. De genoemde stukken dienen in samenspraak met de Kunstraad uitgewerkt te worden en ter goedkeuring worden aangeboden aan beide colleges. Hoewel de inrichting van de organisatie natuurlijk primair de verantwoordelijkheid van de Kunstraad zelf is, schetsen wij wel op hoofdlijnen hoe de organisatie moet gaan werken.

Bij het lezen van deze nota zult u merken dat in paragraaf 1 de aanleiding voor het oprichten van de Kunstraad verder is toegelicht. Paragraaf 2 tot en met 4 zijn grotendeels hetzelfde als de eerdere versie van de nota. In paragraaf 5 zijn de voorstellen over taakopdracht, criteria en randvoorwaarden voor de Kunstraad opgenomen. Deze paragraaf bevat daarmee de meeste nieuwe informatie.

1 Inleiding

In 2005 hebben zowel Provinciale Staten van de provincie Groningen als de Gemeenteraad van Groningen een nieuwe cultuurnota vastgesteld voor de periode 2005-2008. Het nieuwe beleid van beide overheden maakt het noodzakelijk de sectorale incidentele adviesstructuur (GAC en PABK)¹, waarmee tot op heden gewerkt wordt, te herzien. Daarvoor zijn drie redenen aan te wijzen.

De eerste heeft te maken met de ontwikkelingen binnen de kunsten zelf, waarbij mengvormen van disciplines ontstaan. Hoewel deze mengvormen nu nog vaak binnen vierjarig gesubsidieerde initiatieven plaatsvinden, verwachten wij de komende jaren toch een toename van dit type aanvragen. Wij zien dat gezamenlijke advisering van GAC en PABK over dit soort aanvragen belemmert wordt door de verschillende procedures en werkwijzen van de commissies.

De tweede reden voor de wens een Kunstraad op te richten ligt in het functioneren van de huidige adviesstructuur zelf, met een vrij lange doorlooptijd van de aanvragen.

Derde reden is een aantal nieuwe uitgangspunten van het cultuurbeleid, zoals een meer actieve stimulering van het kunstenveld door het verstrekken van opdrachten. Dit nieuwe uitgangspunt, mede gebaseerd op constatering van de adviesraden zelf dat er weinig doorstroming plaatsvindt in de incidentele subsidiebudgetten, vraagt ook een ander type advisering, waarbij meer pro-actief wordt opgetreden.

Het voorstel voor het oprichten van een Kunstraad is overigens niet alleen een oplossing voor de hierboven geschetste problemen. Het is ook een unieke kans tot hechtere samenwerking en afstemming van het provinciale en gemeentelijke cultuurbeleid op het gebied van de incidentele subsidiëring, doordat de uitvoering daarvan in één organisatie is ondergebracht. Ook kan een zelfstandige Kunstraad, beter dan beide afzonderlijke overheden, *partnerships* aangaan met landelijke en Europese fondsen en

¹ Groninger Adviescommissie Cultuur (GAC) en Provinciale Adviesraad Beeldende Kunst (PABK)

daardoor de financiële mogelijkheden voor culturele organisaties in de provincie verbeteren. Tijdens de conferentie van 7 oktober heeft de directeur van het Fonds voor Amateur- en Podium Kunst (FAPK) toegezegd tenminste een bijdrage van €75.000 aan de Kunstraad beschikbaar te willen stellen. Het FAPK is een rijks gesubsidieerd fonds dat als doelstelling heeft om een bijdrage te leveren aan de duurzame ontwikkeling van de kwaliteit en veelzijdigheid van de amateurkunst en de podiumkunsten. Ook wil het FAPK de vertoning van de Nederlandse amateur- en podiumkunst in het buitenland stimuleren. Tot nog toe slaagt slechts een klein aantal organisaties uit Groningen erin om zelfstandig een subsidie van het FAPK te bemachtigen. Met de bijdrage aan de Kunstraad Groningen wil het FAPK een stimulans geven aan het culturele productieklimaat in de provincie Groningen, zodat de instellingen zich verder kunnen ontwikkelen en in de toekomst kwalitatief meer voldragen aanvragen bij het fonds zullen indienen.

2 Aanleidingen om de huidige structuur te herzien

Ontwikkelingen in het beleid

De vraag naar advisering in het cultuurbeleid groeit. Dat hangt samen met het feit dat het cultuurbeleid steeds belangrijker wordt, niet alleen in financiële termen. Steeds meer worden verbanden gelegd tussen culturele kwaliteit, sociale kwaliteit en economische ontwikkeling. Los daarvan is – ook buiten het cultuurbeleid – een tendens van objectivering van beleidskeuzes waar te nemen. De verantwoording van het beleid wordt steeds meer getoetst in juridische procedures. Dat stelt eisen aan de afwegingen van een adviescommissie.

Er is kritiek geuit op de kwaliteit van de advisering vanuit de politiek zelf. Dit heeft in het verleden geleid tot moties over een andere zienswijze op instellingen. Daarnaast zijn er kritische geluiden vanuit het cultuurveld. De adviescommissies worden beschouwd als te anoniem en onzichtbaar. Tot slot is er van aanvragers veel kritiek op de behandelingstermijn van subsidieaanvragen. Het groeiende aantal aanvragen, de complexiteit van de aanvragen en een organisatie die daar niet optimaal voor is ingericht is hier mede debet aan.

Nieuwe beleidsvragen

De GAC heeft er zelf op gewezen dat vaak dezelfde instellingen aanvragen doen en dat een groot aantal potentiële aanvragers niet wordt bereikt. Derhalve voldoet het huidige systeem van incidentele subsidies maar ten dele aan de doelstelling. Immers deze budgetten zijn niet alleen bedoeld voor aanvullende activiteiten naast het aanbod van structureel gefinancierde instellingen, maar ook om ‘nieuwe’ kunstenaars de mogelijkheid te bieden projecten te realiseren ook al zijn zij niet verbonden aan één van de structureel gefinancierde instellingen. Het is dus weliswaar een laagdrempelige vorm van subsidiering maar deze draagt maar beperkt bij aan dynamiek. De PABK heeft aangegeven dat hij van ‘nieuwe’ kunstenaars vaak aanvragen krijgt die door de wijze waarop ze zijn opgesteld niet voldoen aan de formele vereisten van de subsidieregeling. Op deze gronden wordt de subsidie dan afgewezen terwijl men eigenlijk liever de aanvrager zou begeleiden naar een deugdelijke aanvraag.

Zowel gemeente als provincie hebben om deze redenen in hun nieuwe cultuurnota geformuleerd dat zij een actievere aanpak voorstaan door middel van het formuleren van opdrachten. De provincie streeft ernaar opdrachten te verstrekken die het versterken van de culturele infrastructuur tot doel hebben. Voor de goede orde: naast deze opdrachten houdt de provincie de mogelijkheid open voor culturele instellingen zelf om projectvoorstellen in te dienen die – onder meer door samenwerking tussen instellingen – kunnen leiden tot infrastructuurversterking. Onder infrastructuurversterking verstaat de provincie mede het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor jonge, talentvolle kunstenaars. Dit laatste heeft de gemeente Groningen, onder de noemer Groningse Nieuwe, tot profiel van het cultuurbeleid in de periode 2005-2008 gemaakt.

3 Korte schets van de huidige Adviesstructuur

Advisering over incidentele aanvragen

In de periode 2001-2004 en het jaar 2005 (overgangsjaar) kennen de gemeente en provincie Groningen regelingen op het gebied van de Beeldende Kunsten. Dit zijn de regeling Projecten Beeldende Kunst en Vormgeving en de regeling Manifestaties Beeldende Kunst en Vormgeving van de provincie en de Expositie Presentatie Regeling van de gemeente. Over de besteding van deze regelingen wordt geadviseerd door de Provinciale Adviesraad Beeldende Kunst (PABK). Deze commissie bestaat uit 6 personen. Aanvragen worden door de initiatiefnemers van een project ingediend bij het college van B&W of van GS of bij beide colleges. Op het gebied van de Podiumkunsten, Film en Letteren kennen beide overheden een regeling Incidentele Culturele Activiteiten. Over de besteding van deze regeling wordt geadviseerd door de Groninger Adviescommissie Cultuur (GAC). Deze commissie bestaat uit 12 personen.

Bovengenoemde commissies beoordelen de aanvragen in een aantal rondes per jaar (PABK 3 rondes/ GAC 5 rondes). De budgetten van de provincie en gemeente worden daartoe in respectievelijk drie of vijf delen verdeeld. De werkwijze van de GAC is dat een aanvraag aan twee leden wordt toegewezen die op basis van een gesprek met de aanvrager en mogelijk verder verzamelde informatie een voorlopig oordeel vormen dat wordt geformuleerd in een préadvies. Deze préadviezen worden vervolgens door de voltallige commissies besproken in een plenaire vergadering, waarna het definitieve advies wordt vastgesteld. Daarbij wordt niet alleen een oordeel geveld over de vraag of subsidiëring door één of beide overheden aan de orde is maar wordt ook geadviseerd voor welk bedrag gesubsidieerd zou moeten worden. De werkwijze van de PABK is dat in plenaire vergaderingen de PABK een intersubjectief oordeel vormt dat door de secretaris naderhand wordt geformuleerd en met een van de leden wordt geverifieerd. In de regel geeft de PABK geen oordeel over de hoogte van het te subsidiëren budget maar beoordeelt wel of opgevoerde kosten voor een project conform de regeling subsidiabel zijn.

Bij de advisering toetsen de adviesorganen op:

- artistiek-inhoudelijke aspecten,
- de relatie met het algemeen cultuurbeleid, vastgelegd in de provinciale en gemeentelijke cultuurnota,
- aspecten van cultureel ondernemerschap en cultuurbereik,
- praktische en begrotingstechnische aspecten.

Bij de eerste twee criteria is aan de orde of een aanvraag artistiek-inhoudelijk van voldoende belang is én of het te leveren product/evenement een aanvulling vormt op het aanbod van structureel door één of beide overheden gefinancierde instellingen. Het derde criterium is van belang om vast te stellen of de aanvrager naar verwachting ook in staat zal zijn het voorgenomen project te realiseren. Tevens is van belang of het gevraagde subsidiebedrag realistisch is begroot. Voor de provincie Groningen geldt als aanvullend criterium het zogenaamde provinciaal belang: de activiteiten moeten een uitstraling hebben voor de hele provincie.

Huidige relatie adviescommissie-overheden

De adviezen van beide commissies worden aangeboden aan de colleges, die op basis hiervan de uiteindelijke toekenning of afwijzing verzorgen. Beide overheden kunnen hierbij afwijken van de adviezen van de commissies. De ervaring leert dat bij een positief advies nooit alsnog de subsidie wordt geweigerd. Wel wordt in een enkel geval afgeweken van negatieve adviezen. Provincie en gemeente volgen ieder hun eigen procedure rondom de uiteindelijke toekenning of afwijzing van een subsidie.

Overige adviestaken

Naast bovengenoemde advisering hebben beide adviescommissies als taak de overheden gevraagd dan wel ongevraagd te adviseren over beleidszaken. De provincie en gemeente Groningen hebben de commissies bijvoorbeeld gevraagd een advies uit te brengen over algemene beleidsuitgangspunten die ten grondslag liggen aan de nieuwe cultuurnota's. De gemeente Groningen heeft daarnaast nagenoeg

alle subsidieaanvragen voor meerjarige ondersteuning in het kader van de nieuwe cultuurnota *In het Oog, in het Hart* van advies laten voorzien door beide adviescommissies. Ook is door beide commissies een advies opgesteld over de nieuwe adviesstructuur.

Kosten van de advisering

De leden van de adviescommissies ontvangen voor hun diensten vacatiegelden en een onkostenvergoeding. Deze kosten worden gedekt uit het Kunstenbudget. De secretarisfunctie van beide adviesorganen wordt verzorgd door beide overheden. De gemeente Groningen levert de secretaris voor de GAC, de provincie Groningen levert de secretaris voor de PABK. In onderstaand schema worden de totale kosten van de oude adviesstructuur inzichtelijk gemaakt.

Huidige budget GAC (referentiejaar 2005)

Salariskosten+overhead secretaris GAC* (aangesteld bij gemeente)	€82.000,--
Salariskosten+overhead secretaris GAC* (aangesteld bij provincie)	€12.000,--
Budget vacatiegelden, onkosten GAC*** (budgetbeheerder gemeente) (gemeente: €12.500,-- en provincie €12.000,--)	€24.500,--

Totaal: €118.500,--**

Huidige budget PABK (referentiejaar 2005)

Salariskosten+overhead secretaris PABK* (aangesteld bij provincie)	€53.000,--
Salariskosten+overhead secretaris PABK* (aangesteld bij de gemeente)	€ 8.800,--
Budget vacatiegelden, onkosten PABK (budgetbeheerder provincie) **** (gemeente: €8.000,-- en provincie €8.000,--)	€16.000,--

Totaal: €77.800,--

Totaal budget GAC en PABK

€196.300,--

Waarvan vacatiegelden en onkosten: €40.500,--

* Deze bedragen worden gedekt uit de reguliere begrotingen van gemeente en provincie. De gemeente levert in nature gemiddeld 1 fte, de provincie gemiddeld 0,7.

**Dit is exclusief de kosten van het subsidiebureau, directie, administratie en overige overhead van de gemeente Groningen die toekenningen en afrekeningen van subsidies verzorgt

*** Dit is exclusief de kosten voor de gratis toegangskarten voor leden van de GAC bij De Oosterpoort en Stadsschouwburg.

****Dit bedrag is exclusief €10.000,-- vacatiegelden voor Felix Villanueva, extern adviseur culturele planologie. Deze post is wel opgenomen in het Kunstenbudget en in de begroting van de overhead van de nieuwe Kunstraad.

4 Uitgangspunten nieuw cultuurbeleid

4.1 Uitgangspunten provinciaal cultuurbeleid

Voortbordurend op de eigenzinnigheid van het culturele veld in de provincie Groningen is het de ambitie om de mogelijkheden voor nieuwe toepassingen, nieuwe ideeën (experimenten) en samenwerkingsvormen te vergroten en nieuwe initiatieven te stimuleren. Hiermee wordt aan de bestaande culturele infrastructuur een dynamische impuls gegeven. Naast het versterken van het creatief en innovatief vermogen van afzonderlijke instellingen is het stimuleren van samenwerking een belangrijke voorwaarde voor het realiseren voor deze ambitie. Hierdoor kunnen nieuwe denkbeelden, bijzondere producties en interessante cross-overs ontstaan. De doelstelling is deze samenwerkingsverbanden te stimuleren. Versterking van het organisatorisch vermogen wordt daarbij gezien als een basisvoorwaarde om meer bijzondere producties te realiseren.

De ambities worden gerealiseerd door rechtstreeks in de culturele infrastructuur te investeren; door bepaalde instellingen structureel financieel te ondersteunen, al dan niet in Noordelijk Verband, of door

instellingen incidenteel te financieren via het krediet *'Incidentele Activiteiten'* (€ 100.000,--). Dit krediet is ondergebracht onder het nieuwe *'Kunstenbudget'*.

Naast deze separate investering op instellingenniveau liggen er echter grote kansen als de culturele instellingen de mogelijkheid hebben om samen innovatieve initiatieven te ontwikkelen en hierbij talenten te betrekken. Het ontbreekt hier echter vaak aan voldoende organisatorisch vermogen. Het is de bedoeling dit te stimuleren en financieel te faciliteren via het krediet *'Versterken productiefunctie'* (€ 100.000,--), waar instellingen gezamenlijk, op eigen initiatief, een aanvraag kunnen indienen. Binnen deze aanvraag mogen de instellingen een post opnemen voor het aanstellen voor een projectleider. Deze persoon kan het organisatorisch vermogen van het betreffende initiatief een extra impuls geven. Het krediet *'Versterken Productiefunctie'* valt eveneens onder het *'KunstenBudget'*. Een derde manier waarop het organisatorisch vermogen van instellingen kan worden gestimuleerd is door het verstrekken van opdrachten aan instellingen. Dit krediet, *'Verstrekken opdrachten'* (€50.000,--), maakt eveneens deel uit van het Kunstenbudget. Tenslotte is er binnen het Kunstenbudget een bedrag gereserveerd van €40.000,-- voor overhead- en vacatiegelden. Hiermee komt het totale Kunstenbudget op een bedrag van €290.000,-- per jaar, voor dit bedrag geldt een subsidieplafond.

4.2 Uitgangspunten gemeentelijk cultuurbeleid

De doelstellingen van het gemeentelijke cultuurbeleid zijn het versterken van de basisinfrastructuur, het versterken van de deelname aan die infrastructuur en het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan jong, aanstormend talent. De *'Incidentenpot'* en de *'Expositie-presentatieregeling'* hebben een nadrukkelijke plek gekregen binnen de basis: in Groningen dient voldoende ruimte te zijn voor aanvullende programmering op het aanbod van de kernvoorzieningen en er dient ruimte te zijn voor nieuwe initiatieven van makers die niet aan structureel gefinancierde instellingen zijn verbonden. Om de druk op het budget te verlichten is de Incidentenpot verhoogd naar €239.400,--. Dit budget valt uiteen in twee delen, €180.000,-- voor subsidieaanvragen en €59.400,-- voor onvoorzien. Voor de Expositie-Presentatieregeling is een budget van €68.100,-- per jaar beschikbaar. Ten aanzien van de kernvoorzieningen is in de nota aangegeven dat in de toekomst over het functioneren van deze instellingen advies zal worden gevraagd waarbij wordt gedacht aan een vorm van visitatie. Naast de basis heeft het cultuurbeleid van de gemeente Groningen een profilering gekregen op het gebied van jonge kunstenaars. Onder de noemer *'Groningse Nieuwe'* is voor het verstrekken van opdrachten een budget van €167.000,--² beschikbaar gesteld, waarvan in de nota van aanbidding €11.000 gereserveerd is voor overhead. Dit budget is bedoeld voor projecten die het stimuleren van jong talent tot doel hebben. Het gaat daarbij om projecten waarbij een vorm van coaching van het talent plaatsvindt en waarbij de talenten een podium wordt geboden voor het realiseren van (een) productie(s). In de cultuurnota heeft de gemeente aangegeven dat bij voorkeur alle adviestaken gebundeld zouden moeten worden in één nieuwe adviesstructuur. Dit betekent dat de het nieuwe adviesorgaan gevraagd wordt om:

- Advies te geven over de incidentele projectaanvragen.
- Visitatie van grote voorzieningen in de stad te verzorgen.
- Het budget Groningse Nieuwe te besteden zodat op een zinvolle manier talentontwikkeling kan plaatsvinden.
- Verband te leggen tussen activiteiten in Groningen en de landelijke fondsen.

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de beleidsuitgangspunten van de provincie en de gemeente veel overeenkomsten hebben. Zo willen beiden de basisinfrastructuur versterken en zetten beide overheden in op het vergroten van de productie en het stimuleren van talenten.

² Daarnaast is onder Groningse Nieuwe een budget van €23.000,-- opgenomen voor stipendia.

4.3. Gezamenlijk geformuleerde uitgangspunten voor de Kunstraad

Voor de Kunstraad Groningen hebben de beide overheden de volgende uitgangspunten geformuleerd:

1. De nieuwe structuur moet zowel het beleid van de gemeente Groningen als van de provincie Groningen op het gebied van een aantal incidentele subsidiebudgetten en opdrachtbudgetten uitvoeren.
2. Streven is de indeling naar disciplines binnen zowel het subsidie-instrumentarium als binnen de samenstelling van de adviesraden zoveel mogelijk om te buigen tot een interdisciplinaire benadering.
3. Er ontstaat een eenduidige structuur met één loketfunctie voor het hele culturele veld.
4. De doorloopsnelheid van de adviesaanvragen moet worden beperkt.
5. De nieuwe structuur werkt onbureaucratisch.
6. De nieuwe adviesstructuur moet zwaarder en professioneler van samenstelling worden.
7. De professionele instellingen in stad en provincie zijn betrokken bij de nieuwe structuur.
8. Er wordt gestreefd naar samenwerking met het Fonds voor de Amateurkunst en Podiumkunsten (FAPK) en andere landelijke fondsen.
9. De nieuwe adviesstructuur kan ingezet worden voor visitatie.

5 De Kunstraad Groningen

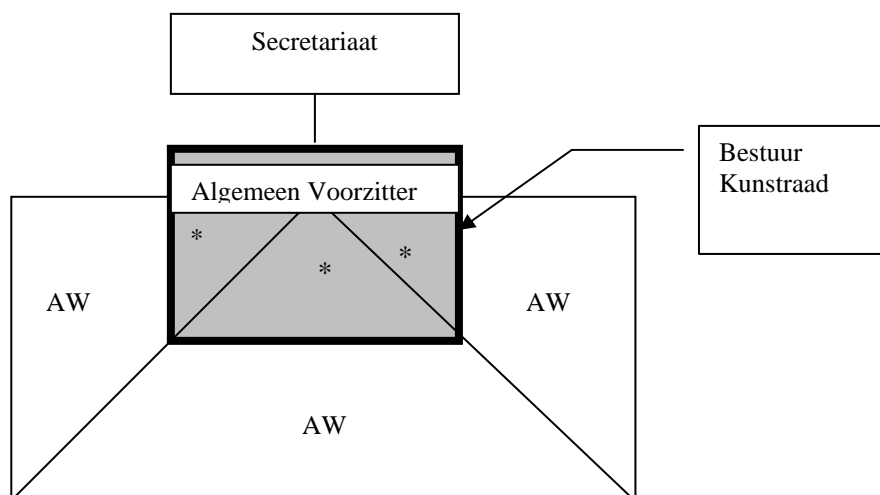
In dit hoofdstuk geven wij de randvoorwaarden voor de Kunstraad Groningen. Die randvoorwaarden worden onder meer vastgelegd in de statuten en een beheersprotocol.

5.1 Stichtingsvorm

De Kunstraad Groningen juridische vorm van een private stichting, bestaande uit een bestuur en een aantal advieswerkgroepen. De leden van het bestuur (met uitzondering van de voorzitter) zijn voorzitter van de advieswerkgroepen. Hiermee ontstaat een inhoudelijke koppeling tussen bestuur en advieswerkgroepen. Deze werkgroepen adviseren ieder over een aantal disciplines. De verdeling bestaat bijvoorbeeld uit een werkgroep beeldende kunst en nieuwe media, een werkgroep theater, dans, film en letteren en een werkgroep muziek. De exacte indeling van de werkgroepen wordt overgelaten aan de Kunstraad, evenals de keuze voor het aantal leden waaruit de advieswerkgroep bestaat. Hierbij bestaat de mogelijkheid om op ad hoc basis externe deskundigen te benaderen. Een voorbeeld van een terrein waarop wij voorzien dat er incidenteel extern advies nodig zal zijn is Culturele Planologie. Voorwaarde is wel dat de totale invulling van de organisatie (vacatie- en onkosten, bestuur en adviseurs, huisvesting, kosten voor deskundigheidsbevordering en dergelijke) past binnen de post overhead en vacatiekosten (€ 69.500,--).

Wij gaan ervan uit dat binnen het bestuur er inhoudelijke kennis is over alle disciplines waarover de Kunstraad adviseert. Wij hechten er overigens aan dat de voorzitter geen banden heeft met culturele instellingen en een onafhankelijke positie kan innemen.

organisatiewijze Kunstraad



AW: Sectorale advieswerkgroepen, bestaande uit een aantal leden, inclusief voorzitter

* : Voorzitter Advieswerkgroep

Voor de voorzitter van de Kunstraad, de bestuursleden en de leden van de advieswerkgroep formuleren wij de volgende algemene profielen:

Algemeen voorzitter:

- Onafhankelijk en niet rechtstreeks gelieerd aan een culturele instelling
- Beschikt over een breed netwerk, niet alleen binnen de kunsten, maar ook binnen het openbaar bestuur en het bedrijfsleven
- Heeft bestuurlijke ervaring
- Heeft affiniteit met cultuur
- Is een netwerkbouwer
- Is communicatief vaardig (zowel schriftelijk als mondeling)
- Kan bemiddelen en lobbyen
- Heeft voldoende tijd

Bestuursleden (tevens voorzitter van advieswerkgroepen):

- Hebben een bestuurlijke antenne
- Zijn zakelijk onderlegd
- Zijn in staat aanvragen op artistieke inhoud te beoordelen, los van hun eigen persoonlijke smaak.
- Zijn praktische mensen met een brede inhoudelijke kennis die over de grenzen van de eigen discipline kunnen kijken (verbreding)
- Zijn communicatief vaardig (zowel schriftelijk als mondeling)
- Hebben voldoende tijd

Adviseurs:

- Kennis van het lokale, regionale en landelijke culturele veld
- Hebben specifieke artistiek-inhoudelijke kennis (verdieping)
- Zijn in staat aanvragen op artistieke inhoud te beoordelen, los van hun eigen persoonlijke smaak
- Zijn communicatief vaardig (zowel schriftelijk als mondeling)
- Hebben voldoende tijd

5.2 Ondersteuning Kunstraad

De Kunstraad krijgt de beschikking over twee ambtelijke secretarissen (totaal 1,4 fte). Deze secretarissen worden door de overheden evenredig (2 X 0,7 fte) beschikbaar gesteld. De secretarissen hebben als taak om te beoordelen bij welk krediet de aanvraag past (indien de aanvrager dat niet zelf aangeeft), om te toetsen of de aanvraag aan de formele criteria voldoet en compleet is en om het beoordelingsproces te organiseren en te bewaken.

Om de overheadkosten minimaal te houden, blijven de secretarissen in overheidsdienst. De secretarissen worden formeel aangestuurd door de Kunstraad. In dat kader is het zaak dat afspraken over de inzet van de secretarissen vast te leggen. Indien de secretarissen nog voor een deel werkzaamheden bij één van beide overheden blijft uitvoeren, moet er een duidelijke functiescheiding worden aangebracht om verwarring te voorkomen.

De Kunstraad wordt gehuisvest bij één van de overheden, waarbij de Kunstraad gebruik maakt van de financiële en secretariële backoffice (onder andere ook archivering) van de betreffende overheid waar de Kunstraad gehuisvest is. Dit betekent dat de Kunstraad geen eigen administratie heeft, maar dat er een subadministratie beheerd wordt door één van de overheden. Hierop worden alle budgetten van de overheden aan het begin van het jaar overgemaakt. De Kunstraad krijgt geen eigen bankrekeningnummer.

Tevens wordt bij deze overheid de centrale brievenbus ingericht en hebben beide secretarissen een werkplek. In dat kader is het van belang dat de werkrelatie tussen Kunstraad en de betreffende overheid wordt vastgelegd in een beheersprotocol, dat onderdeel uitmaakt van de statuten.

5.3 Taakopdracht Kunstraad

De taken van de Kunstraad zijn: het adviseren en toekennen van subsidieaanvragen, het vormgeven en uitvoeren van opdrachten, het gevraagd of ongevraagd geven van advies over algemene cultuurzaken en het visiteren van instellingen. De Kunstraad ontvangt van beide overheden voor alle incidentele budgetten (Groningse Nieuwe, Expositie-Presentatieregeling, Incidentele Culturele Activiteiten, Versterken Productiefunctie en Verstrekken Opdrachten in het kader van Versterken productiefunctie) een specifieke **taakopdracht**. Die taakopdracht ligt binnen het kader van de door de gemeente en provincie geformuleerde beleidsprioriteiten (talentontwikkeling respectievelijk infrastructuurontwikkeling).

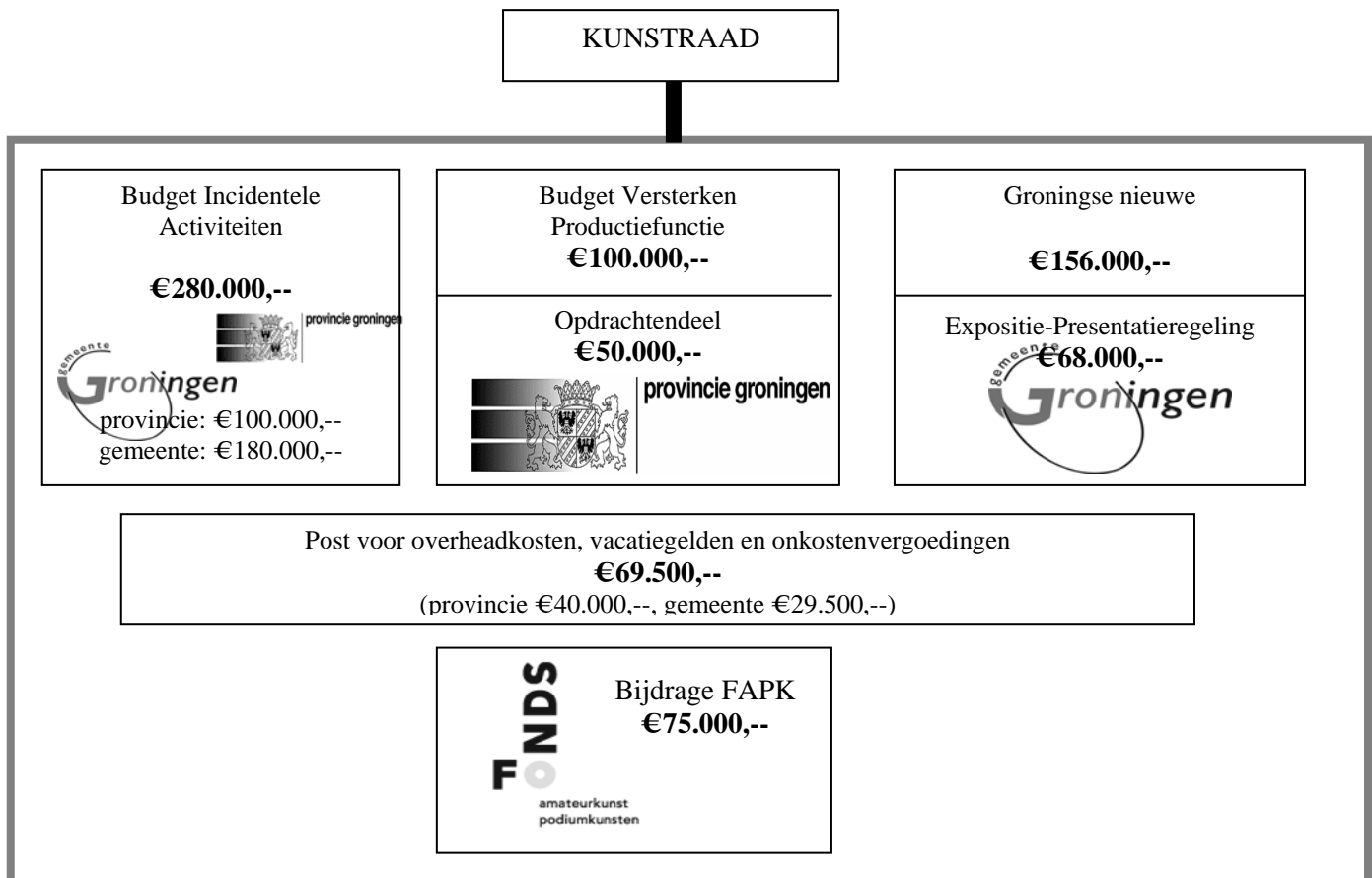
Verder vragen wij in de taakopdracht de Kunstraad om in hun projectplan een visie neer te leggen op een aantal zaken dat wij van groot belang achten voor een goede afweging en besluitvorming over de subsidies en opdrachten:

- De Kunstraad moet ervoor zorgen dat er binnen de raad voldoende kennis is om over alle kunstdisciplines (beeldende kunst, nieuwe media, theater, dans, film, letteren, muziek) subsidieaanvragen te kunnen beoordelen, opdrachten te kunnen vormgeven en uitvoeren, advies te kunnen geven over algemene cultuurzaken en instellingen te kunnen visiteren.
- De Kunstraad dient de intersubjectieve besluitvorming te waarborgen, waarbij van belang is dat de besluitvorming niet bij een (te) klein aantal personen ligt.
- De Kunstraad behoort de deskundigheid van de adviseurs te bevorderen en zorg te dragen voor een consistente advisering en besluitvorming door de jaren heen en in alle kunstdisciplines.
- De Kunstraad garandeert dat de verschillende taken van de Kunstraad (b.v. advisering en toekennen van subsidie-aanvragen, het uitvoeren van opdrachten en het begeleiden van nieuwe aanvragen) niet tot belangenverstremming bij de adviseurs leidt.
- De Kunstraad dient de culturele sector in Groningen bij de Kunstraad te betrekken en ervoor te zorgen dat het aantrekkelijk blijft om zitting te nemen in de Kunstraad.

5.4 Budgetten Kunstraad

Het totale budget van de Kunstraad is €723.500,- waarvan is maximaal €69.500,- bedoeld voor overhead, vacatiegeld en onkostenvergoedingen. Voor de leden en voorzitter van de Kunstraad en voor eventuele externe deskundigen waarvan de Kunstraad gebruik maakt geldt wat de vacatiegelden betreft één richtlijn. Er geldt een vergoeding per dagdeel. Wij baseren onze richtlijn op de circulaire van het ministerie van Binnenlandse Zaken, waarin onder andere de presentie voor commissieleden is vastgesteld.

Het budget van €69.500,- is gebaseerd op een voorbeeldbegroting (zie bijlage). Het budget voor overhead wordt gedekt uit een bijdrage van €29.500,- van de gemeente en €30.000,- van de provincie, aangevuld met €10.000,- van de provincie voor advisering op het gebied van Culturele Planologie. De gemeentelijke bijdrage wordt gedekt uit de huidige reserveringen voor vacatiegelden van PABK en GAC (in totaal €20.500, zie p. 5) en een reservering van €11.000 uit het budget Groningse Nieuwe. Het bijdrage van de provincie uit het kunstenbudget van €290.000,-. Het bedrag van €69.500,- is méér dan het bedrag dat thans beschikbaar is. Daarmee lijkt een en ander duurder te worden, maar daar moeten we bij bedenken dat de Kunstraad méér taken gaat verrichten, zoals de visitatie van instellingen en het verstrekken van opdrachten namens de overheden.



5.5 Relatie overheden en Kunstraad

a. benoeming leden bestuur en adviseurs

De algemeen voorzitter en het bestuur van de stichting wordt met het oog op een snelle implementatie van de Kunstraad in de oprichtingsfase benoemd door zowel de gemeente als de provincie Groningen. Het benoemen van het bestuur gebeurt in samenspraak met de algemeen voorzitter. Het voorstel is hiertoe de beide colleges te mandateren. Nadat deze fase voltooid is, benoemt het bestuur van de Kunstraad zelf de leden van de advieswerkgroepen en het bestuur in het geval van toekomstige bestuurswisselingen. Van de Kunstraad wordt wel verwacht dat beide Colleges hierin gehoord worden. Voor de algemeen voorzitter geldt hierop een uitzondering. Deze blijft direct benoemd worden door de overheden. In bovenstaande kwestie komt de relatie tussen Kunstraad en de overheden naar voren. Hier gaan we in de volgende paragraaf verder op in.

b. subsidietoekenningen overheden aan Kunstraad

Beide overheden formuleren jaarlijks een algemene taakopdracht met specificaties per budget. Vervolgens stelt de Kunstraad jaarlijks een **projectprogramma** op waarbij aangegeven wordt op welke wijze invulling zal worden gegeven aan deze taken. De colleges sturen op basis van deze stukken de Kunstraad een subsidiebeschikking en gaan over tot een volledige (100%) bevoorschotting. Over deze beschikking legt de Kunstraad jaarlijks verantwoording af aan de overheden door middel van een jaarrekening en een jaarverslag. Naar aanleiding van deze stukken vindt een evaluerend bestuurlijk overleg plaats met de overheden en volgt vaststelling van de subsidie aan de Kunstraad. In totaal wordt een bedrag van €723.500,- aan de Kunstraad beschikt. Mocht het bestuur van de Kunstraad tussentijds haar werkwijze substantieel veranderen, dan verwachten beide overheden dat de stichting hierin beide colleges kent.

c. subsidietoekenningen Kunstraad aan kunstenaars en instellingen

Het bestuur van de Kunstraad wordt door middel van de toekenning van de overheden gemachtigd om op basis van haar artistiek-inhoudelijke oordeel namens één of beide overheden (afhankelijk van het krediet) subsidies aan instellingen te beschikken en vast te stellen. De Kunstraad kan bij een positief advies een aanvraag maximaal 80% bevoorschotten, wanneer de instelling daartoe verzoekt. Alleen bij het krediet incidentele activiteiten is sprake van een toekenning namens beide overheden, aangezien dit een gemeenschappelijk budget wordt van gemeente en provincie. Dit budget bestond in het verleden uit een apart gemeentelijk en een apart provinciaal deel, terwijl nagenoeg dezelfde criteria van toepassing waren. Dit was voor het culturele veld onlogisch. Daarom wordt in het kader van de Kunstraad het provinciale en het gemeentelijke budget Incidentele activiteiten samengevoegd tot één budget. Hierbij worden de huidige criteria gestroomlijnd, waarbij het criterium 'Provinciaal Belang' komt te vervallen. Dit alles kan tot gevolg hebben dat gemeentelijke euro's in de provincie kunnen landen en omgekeerd en dat in de afrekening geen onderscheid wordt gemaakt tussen provinciaal- en gemeentelijk geld. De andere budgetten zijn wel specifiek provinciaal of specifiek gemeentelijk.

Hoewel de beschikkingsbevoegdheid voor alle incidentele subsidieregelingen volledig wordt gemandateerd aan de Kunstraad, verloopt deze wel via een zogenaamd piepsysteem langs de overheden. Dit systeem houdt in dat de Kunstraad een overzicht naar de overheden stuurt met de principetoekenningen en principeafwijzingen. De overheden zijn daardoor in staat om binnen tien dagen te reageren op de voornemens van de Kunstraad. De overheden kunnen dat alleen doen voor de budgetten, waarmee zij een relatie hebben. Zo kan de provincie Groningen bijvoorbeeld niet reageren op een voorgenomen subsidies uit de Expositie-presentatieregeling van de Gemeente Groningen. Alleen voor het budget Incidentele Activiteiten bestaat een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid, aangezien dit, zoals gezegd, een gemeenschappelijk budget wordt. Indien er bij dit budget gebruik wordt gemaakt van het piepsysteem, dan dient er bestuurlijke afstemming plaats te vinden tussen provincie en gemeente.

Wij stellen voor om de verantwoordelijkheid van het piepsysteem neer te leggen bij beide colleges en de colleges zonodig hiertoe te mandateren door respectievelijk de Gemeenteraad en Provinciale Staten. De colleges mandateren op hun beurt de betreffende portefeuillehouder (wethouder/gedeputeerde). Dit

komt ten goede aan de doorloopsnelheid van de procedures; één van de uitgangspunten geformuleerd in het kader van de nieuwe adviesstructuur.

Het piepsysteem kan in een uitzonderlijk geval ertoe leiden dat van een (negatief) besluit van de Kunstraad wordt afgeweken. In dat geval wordt deze toekenning niet gefinancierd uit het budget van de Kunstraad, maar uit andere budgetten van de overheden. Administratief betekent dit dat de Kunstraad de subsidie afwijst, maar dat de overhe(i)d(en) separaat toekennen.

Omdat de Kunstraad namens één of beide overheden toekent blijven Beroep en Bezwaar procedures via de overheden lopen. De overheden zijn dus juridisch en financieel gezien eindverantwoordelijk. De Kunstraad is wel zelf belast met het registreren en archiveren van stukken, maar dient de briefwisseling met de instelling in afschrift naar de betreffende overheid te sturen. Dit stelt de overheden in staat om de doorloopsnelheid van aanvragen te kunnen monitoren in het kader van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB).

5.6 Procedures

De procedures van de Kunstraad worden beschreven aan de hand van de producten die de Kunstraad moet gaan leveren:

- a) Het adviseren en toekennen van subsidieaanvragen,
- b) het vormgeven en verstrekken van opdrachten,
- c) het gevraagd of ongevraagd geven van advies over algemene cultuurzaken en
- d) het adviseren over instellingen en het visiteren van instellingen.

a. Adviseren en toekennen van subsidieaanvragen

Deze taak is van toepassing op de volgende budgetten:



Voor al deze budgetten kunnen culturele instellingen subsidieaanvragen indienen. Voor de specifieke criteria van de budgetten wordt verwezen naar bijlage 1. Ten aanzien van de bovenstaande budgetten gaat er gewerkt worden met vijf subsidierondes per jaar (met als vergadermomenten de maanden februari, april, juni, september, november). Het nadeel van het werken met rondes is dat dit soms een vertragend effect heeft op de doorloopsnelheid van subsidieaanvragen. Het kan immers zo zijn dat een aanvraag wordt ingediend net na het verstrijken van een ronde. Deze aanvrager moet dan wachten tot de volgende ronde. Met het oog op de Algemene Wet Bestuursrecht moet dit dan in de ontvangstbevestiging duidelijk vermeld worden. Het voordeel van het werken met vijf subsidierondes is echter dat de budgetten verspreid over een jaar worden ingezet, waarmee wordt voorkomen dat de budgetten halverwege het jaar zijn uitgeput. Een ander voordeel is dat het organisatorisch goed werkbaar is, waarbij goed plenair overleg gevoerd kan worden. Met het oog op het uitgangspunt de doorloopsnelheid van aanvragen te versnellen, wordt het werken met subsidierondes na één jaar geëvalueerd.

Nadat een subsidieaanvraag is binnengekomen wordt, indien een aanvrager dat zelf niet specifiek aangeeft, door de secretarissen aan de hand van de criteria van de verschillende budgetten bekeken bij welk budget de aanvraag het beste past. De secretarissen sturen de betreffende subsidieaanvrager een

ontvangstbevestiging met de mededeling dat de subsidieaanvraag behandeld zal worden door de Kunstraad en dat deze daarna zal worden doorgestuurd naar één of beide overheden. In de ontvangstbevestiging wordt in het kader van de Algemene Wet Bestuursrecht de redelijke termijn bepaald waarop een aanvrager uitsluitel krijgt. In dat kader wordt in de ontvangstbevestiging expliciet de datum genoemd waarop de aanvraag is binnengekomen bij de brievenbus, evenals het moment van behandeling en de termijn waarop antwoord verwacht kan worden. Aangezien de overheden uiteindelijk verantwoordelijk zijn voor het naleven van de redelijke termijn van de Algemene Wet bestuursrecht (AWB) wordt de ontvangstbevestiging in afschrift gestuurd aan de overheden.

Standaard aanvraagprocedure: Bij deze procedure worden aanvragen via één van de advieswerkgroepen voorbereid en vervolgens via een plenaire zitting door het bestuur van de Kunstraad vastgesteld. Bij deze procedure is het ook mogelijk dat er een gesprek plaatsvindt tussen de Kunstraad en de subsidieaanvrager. Tevens is het mogelijk dat de Kunstraad gebruik maakt van tijdelijke externe adviseurs voor vast omschreven projecten, zoals bijvoorbeeld de ondersteuning van een project waarvoor subsidie wordt gevraagd. Deze projectondersteuning kan een artistiek-inhoudelijk, een zakelijk of een netwerkarakter hebben. Indien de aanvraag opnieuw wordt ingediend, zal de formele adviesprocedure volledig in stand worden gehouden. Hierdoor worden nieuwe aanvragers beter op weg geholpen.

De deadline waarop een aanvraag moet zijn ingediend is vier weken voorafgaande aan de advisering door de Kunstraad en drie maanden voor aanvang van de activiteit. Na deze advisering moet de aanvrager binnen vier weken uitsluitel krijgen over de status van zijn subsidieaanvraag. De totale procedure komt hiermee op twee maanden. Deze termijn is concurrerend met termijnen die andere subsidieloketten hanteren. Zo hanteert het VSB-fonds een termijn van vier maanden. De Kunstraad kan bij een positief advies een aanvrager direct maximaal 80% bevoorschotten in het kader van de toekenning. De overige 20% wordt overgemaakt bij de afrekening van de subsidie.

Totale omvang standaardprocedure maximaal 8 weken (2 maanden)





Verkorte aanvraagprocedure: Het bestuur van de Kunstraad kan besluiten om aanvragen via een verkorte procedure te behandelen, bijvoorbeeld als ze niet aan de (formele) criteria voldoen of aanvragen die in het verleden positief beoordeeld zijn. Ook dan moet het principebesluit via het piepsysteem voorgelegd worden aan één of beide overheden. Hiertoe ontvangen de overheden de subsidieaanvraag en het advies. Hierna kan de definitieve beschikking verstuurd worden naar de betreffende instelling. De procedure kan hierdoor met enkele weken worden verkort.

Procedure afrekeningen: De subsidieaanvragers dienen uiterlijk 6 maanden na afloop van de activiteit een afrekening en inhoudelijk verslag in bij de centrale brievenbus van de Kunstraad. Deze termijn is gelijk aan de huidige termijn bij de provincie. Als deze afrekening door de Kunstraad ontvangen wordt, stuurt de Kunstraad een ontvangstbevestiging naar de afzender, met daarin opgenomen de exacte datum van ontvangst. Deze ontvangstbevestiging wordt eveneens in afschrift gestuurd naar de betreffende overhe(i)d(en). Op basis van de stukken stelt de Kunstraad de betreffende subsidie vast. De overheden ontvangen op regelmatige basis een overzicht van de definitief vastgestelde subsidies. Het verstrekken van een dergelijk overzicht kan worden gekoppeld aan de momenten van het zogenaamde piepsysteem.

b. Het verstrekken van opdrachten

Deze taak is van toepassing op de volgende budgetten:

<p>Opdrachtendeel in kader Versterken productiefunctie €50.000,--</p>  <p>provincie groningen</p>	<p>Groningse Nieuwe €156.000,--</p> 
---	---

Op basis van de taakopdracht van de overheden geeft de Kunstraad vorm aan het Opdrachtendeel in het kader van Versterken Productiefunctie en aan Groningse Nieuwe. De Kunstraad verwoordt in zijn projectplan op hoofdlijnen hoe men invulling gaat geven aan het opdrachtenbeleid. In de eerder genoemde toekenning die de overheden geven aan de Kunstraad is de Kunstraad gemandateerd de opdrachten verder vorm te geven en uit te voeren. Indien in dit kader door de Kunstraad toekenningen worden gedaan, dan worden de overheden hierin gekend door middel van het piepsysteem. De Kunstraad verantwoordt de opdrachten via het jaarverslag en de jaarrekening van de Kunstraad.

c. Het gevraagd of ongevraagd geven van advies over algemene cultuurzaken

De Kunstraad kan gevraagd of ongevraagd advies geven over algemene cultuurzaken. Een voorbeeld uit de huidige praktijk zijn de adviezen die de GAC en PABK hebben uitgebracht in het kader van de discussie over de nieuwe Kunstraad. De Kunstraad kan dergelijke adviezen richting de politiek doen, maar kan ook stelling nemen over bepaalde kwesties door bijvoorbeeld symposia. De Kunstraad moet namelijk een zelfstandige gesprekspartner worden voor het culturele veld en de overheden.

d. Adviseren en visiteren

Door beide overheden is bij sommige instellingen een evaluatie aangekondigd halverwege de cultuurnotaperiode. De Kunstraad kan op verzoek van de overheden een dergelijke advisering voor de overheden uitvoeren. De kosten van deze adviezen moeten worden gedekt uit de algemene vacatiegelden van de Kunstraad. De Kunstraad kan niet op eigen initiatief visiteren.

De Kunstraad kan door de overheden gevraagd worden om een advies uit te brengen over de structurele culturele instellingen aan het einde van de cultuurnotaperiode, dit als voorbereiding voor de nieuwe cultuurnota's. Voor de grote instellingen gebeurt dat in de vorm van een visitatie. Een dergelijke ronde advisering en visitatie vraagt een grote inspanning van de Kunstraad en brengt extra kosten met zich mee. Deze extra kosten komen ten laste van de overheden.

6 De voordelen op een rij

Met de nieuwe Kunstraad Groningen is er sprake van een heldere structuur. De interne werkwijze van de Kunstraad wordt vereenvoudigd. Genoemd voorstel komt overeen met het door de provincie en gemeente geformuleerde uitgangspunt (zie paragraaf 4.3), namelijk dat er een eenduidige snelle structuur dient te ontstaan, die het beleid van zowel de provincie als de gemeente faciliteert.

Via het bestuur van de stichting is het makkelijker aansluiting te zoeken bij de professionele kunstwereld in Groningen. Het zal voor deskundigen aantrekkelijker zijn zitting te nemen in de Kunstraad dan in de huidige situatie. Op zijn beurt genereert de Kunstraad hierdoor meer legitimiteit dan de huidige GAC/PABK.

Het Kunstraadmodel is geschikt gebleken om in gezamenlijkheid met landelijke cultuurfondsen activiteiten te ontwikkelen. Het FAPK heeft aangegeven dat men voor minimaal €75.000,-- bereid is rechtstreeks te participeren in de Kunstraad Groningen. Het FAPK zit op de lijn van een matchingsconstructie van de budgetten Groningse Nieuwe en Versterken productiefunctie. Op basis van het eerder genoemde projectprogramma van de Kunstraad gaat het FAPK over tot subsidieverlening aan de Kunstraad op dezelfde wijze als de overheden dat doen. Na de start van de Kunstraad op 1 januari 2006 zullen verkennende gesprekken gestart worden met andere landelijke fondsen, zoals de Mondriaanstichting en het Fonds voor de Podium Programmering en Marketing (FPPM).

7 De route naar 1 januari 2006

Nu de kaders en procedures van de Kunstraad bepaald zijn, moeten deze worden vastgesteld door Provinciale Staten van Groningen en de Gemeenteraad van Groningen. In de tussentijd wordt de potentiële voorzitter benaderd door beide overheden, waarna vervolgens de andere leden van het bestuur en de adviseurs aangesteld worden. Tenslotte wordt de benoeming en de vertaling van onderliggend stuk opgenomen in de eerder genoemde formele stukken, waaronder de statuten van de Kunstraad. Tegelijkertijd laten wij ons verder informeren over BTW-plicht, eventuele aanbestedingsconsequenties en de afstemming met respectieve subsidieverordeningen. Tussen nu en 1 januari zullen we gezamenlijk de formele documenten voorzover mogelijk afronden, een eerste prioriteit daarbij hebben de statuten. Op dat moment is alles, *Van Vorm tot Inhoud*, formeel vastgelegd. Desondanks zullen er gaandeweg kwesties aan de orde komen die om een oplossing en een mogelijke aanpassing vragen. In dat kader zal na twee jaar een evaluatie van de Kunstraad plaatsvinden.

Bijlage 1: Overzicht kredieten en adviesvragen cultuur provincie en gemeente Groningen 2005-2008

Krediet	Bedrag en herkomst	Doel	Criteria
Incidentele Culturele Activiteiten	€180.000 gemeente €100.000 provincie	<ul style="list-style-type: none"> Aanvullende programmering en productie mogelijk maken. Vernieuwing. 	<ul style="list-style-type: none"> Artistieke kwaliteit Aanvullend op aanbod meerjarige voorzieningen Cultureel ondernemerschap Cultuurbereik
Expositie - presentatie	€ 68.000 gemeente	Ondersteuning beeldend kunstenaars bij realiseren van exposities en presentaties	<ul style="list-style-type: none"> Artistieke kwaliteit Cultureel ondernemerschap Cultuurbereik
Versterken Productiefunctie (incl. Krediet Verstrekken opdrachten)	€100.000 provincie (aanvraagbaar) € 50.000 provincie (o.b.v. opdrachten)	<ul style="list-style-type: none"> Het stimuleren van nieuwe initiatieven en samenwerkingsverbanden (organisatorisch vermogen), Het benutten van de vernieuwende potentie van de topinstellingen, Het betrekken van talenten/ potentials bij initiatieven 	<ul style="list-style-type: none"> artistiek/ inhoudelijk vernieuwend spraakmakend aanvulling op bestaande culturele infrastructuur samenwerking van min. 2 partners betrokkenheid van in ieder geval 1 bestaande professionele instelling of kunstvakonderwijs zichtbare presentatie interdisciplinariteit is een pré betrekken van potentials valt buiten regulier programma betrokken instellingen
Groningse Nieuwe	€156.000 gemeente (o.b.v. opdrachten)	Bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan talentvolle kunstenaars aan het begin van hun carrière.	<ul style="list-style-type: none"> Er is sprake van een kansrijke ontwikkeling van een of meer talenten. Het project leidt tot een voor het publiek zichtbare presentatie. Er is sprake van begeleiding van de deelnemende talenten. De kwaliteit van de begeleiding is gewaarborgd (meestal doordat de begeleiding wordt geboden vanuit professionele instellingen of podia.)
Visitatie van voorzieningen	Gemeente en/of provincie	Beoordeling functioneren voorzieningen i.h.k.v. de gemeentelijke en provinciale cultuurnota.	<ul style="list-style-type: none"> Artistieke kwaliteit i.r.t. publieksbereik Noodzaak voor meerjarige ondersteuning Cultureel ondernemerschap

Voorbeeldbegroting overhead Kunstraad

Kosten Bestuur (plenaire bijeenkomsten)	€ 5.000,--
Deskundigheidsbevordering	€ 5.000,--
Onkosten Bestuur	€ 2.500,--
Kosten Advieswerkgroepen (bijeenkomsten)	€11.000,--
Onkosten Advieswerkgroep	€ 4.500,--
Vormgeven Opdrachten	€10.000,--
Advisering in kader Culturele Planologie*	€10.000,--
Huisvesting	€12.500,--
Visitatie	€ 5.000,--
Onvoorzien	€ 4.000,--

Totaal	€69.500,--

* Dit bedrag is vacatiegeld ten behoeve van externe advisering op het gebied van culturele planologie. Deze kosten worden volledig gedekt door de Provincie Groningen.

Deze kosten worden als volgt door de overheden gedekt:

Gemeente Groningen:	€29.500,--
Provincie Groningen:	€40.000,--

Totaal	€69.500,--

Bijlage 3. Stroomschema procedure behandeling aanvragen subsidies

