



Jaarverslag 2006

Inhoudsopgave

Deel 1 - Jaarverslag

1. Inleiding	1
2. Organisatie	2
<i>2a. Formeel</i>	2
<i>2b. Doelen en taken</i>	2
3. Besteding van budgetten	4
<i>3a. Incidentenbudget 2006</i>	4
<i>3b. Expositie-presentatieregeling 2006</i>	7
<i>3c. Groningse Nieuwe</i>	7
<i>3d. Versterken Productiefunctie</i>	8
4. Overige taken en doelen	9

Bijlage: Namen bestuur, secretarissen, commissies

Deel 2 – Jaarrekening

1. Exploitatierkening
2. Toelichting op exploitatierkening
3. Specificatie besteding subsidiebudgetten

1. Inleiding

Op 21 december 2005 besloten Provinciale Staten van de provincie Groningen en de Gemeenteraad van de gemeente Groningen tot oprichting van de Kunstraad Groningen. De Kunstraad kreeg hierbij de rechtsvorm van een stichting.

Inmiddels ligt voor u het jaarverslag en de jaarrekening 2006. Hierin leggen wij inhoudelijke en financiële verantwoording af over ons gevoerde beleid in dit jaar. Wij geven in het jaarverslag informatie over de organisatie van de Kunstraad, de besteding van de budgetten en de algemene taken en doelen van de Kunstraad.

Wij vertrouwen erop dat u via dit jaarverslag een goed overzicht krijgt van de activiteiten van de Kunstraad in 2006.

Namens het bestuur,

Joan Stam, voorzitter.

Groningen, juni 2007

2. Organisatie

2a. Formeel

Op 1 januari 2006 is de Kunstraad Groningen gestart als een nieuwe organisatie die is opgericht door de gemeente Groningen en de provincie Groningen. De Kunstraad heeft van hen een viertal taakstellingen toebedeeld gekregen die hieronder specifiek benoemd worden. De voorbereiding tot oprichting van de Kunstraad is door de gemeente en provincie Groningen uitgevoerd¹. Op 13 maart 2006 werd het vijfkoppige bestuur van de Kunstraad Groningen door beide colleges benoemd. Op oktober 2006 heeft de voorzitter van het bestuur van de Kunstraad haar functie neergelegd. Op 1 januari 2007 is haar opvolgster door beide colleges benoemd.

In de eerste helft van 2006 functioneerde de Kunstraad als een stichting in oprichting; in juni is de Kunstraad ingeschreven in het register van de Kamer van Koophandel en zijn de statuten getekend.

De Kunstraad wordt ondersteund door een bureau; door de gemeente en provincie zijn twee secretarissen geleverd; zij zijn in dienst van respectievelijk gemeente en provincie en voor onbepaalde tijd gedetacheerd bij de Kunstraad. Zoals in de startnotitie *Van Vorm tot Inhoud* is aangegeven, is er in totaal 1,4 fte beschikbaar voor de Kunstraad. Iedere secretaris werkt 0,7 fte voor de Kunstraad².

Naast dit bureau heeft de Kunstraad geen eigen faciliteiten. Bij oprichting van de Kunstraad is besloten dat die voor diverse zaken gefaciliteerd zal worden door gemeente en/of provincie. Deze facilitering heeft met name betrekking op de huisvesting, financiële administratie, communicatie en juridische zaken. Qua inrichting van de organisatie is de Kunstraad nauw gelieerd aan de overheden door wie zij opgericht is.

Door de late start van de Kunstraad en de hoeveelheid werk, is vanaf mei 2006 extra ondersteuning aangetrokken voor het bureau van de Kunstraad. Via de gemeente Groningen is op tijdelijke basis 0,6 fte beschikbaar gesteld om secretariële en administratieve werkzaamheden te verrichten. Deze ondersteuning is meerdere malen, en voor de rest van het jaar, verlengd.

Het bestuur is in 2006 elf maal bijeen geweest. De eerste vergadering vond plaats op 27 maart 2006. Afstemming met de overheden heeft met name op ambtelijk niveau plaatsgevonden. Er is in 2006 geen bestuurlijk overleg geweest tussen de overheden en het bestuur van de Kunstraad.

Ten aanzien van de advisering over incidentele subsidieaanvragen³ heeft het bestuur van de Kunstraad besloten drie adviescommissies in het leven te roepen. Tot de zomer van 2006 is de advisering uitgevoerd door ad-hoc commissies; in diezelfde periode zijn de huidige adviescommissies benoemd. In september zijn deze commissies⁴ officieel van start gegaan.

Voor het opdrachtenbeleid (Groningse Nieuwe en Versterken Productiefunctie Opdrachtendeel) is vanaf januari 2007 een opdrachtencommissie ingesteld.

2b. Doelen en taken

Voor de oprichting van de Kunstraad had men een aantal redenen. Allereerst wilden beide overheden een meer actieve stimulering van het kunstenveld, mede naar aanleiding van de constatering van de GAC en de PABK⁵ dat er weinig doorstroming plaatsvond in de incidentele subsidiebudgetten. Hierdoor was een ander type advisering met een meer proactieve opstelling -- bijvoorbeeld in de vorm van het verstrekken van opdrachten -- gewenst.

¹ Hiertoe is de startnotitie *Van Vorm tot Inhoud* (2005) geschreven.

² De taakomschrijving voor de secretarissen in de startnotitie *Van Vorm tot Inhoud* luidt als volgt: "De secretarissen hebben als taak om te beoordelen bij welk krediet de aanvraag past (...), om te toetsen of de aanvraag aan de formele criteria voldoet en compleet is en om het beoordelingsproces te organiseren en te bewaken.". In de praktijk blijkt de functie met name beleidsmatig gericht te zijn, mede gezien de uitbreiding van taken van de Kunstraad.

³ Zie hoofdstuk 3 voor een uitgebreide beschrijving van de budgetten van de Kunstraad.

⁴ Te weten de commissie Theater, Dans, Film, Letteren, de commissie Muziek en de commissie Beeldende Kunst en Vormgeving.

⁵ GAC (Groninger Adviescommissie Cultuur) en PABK (Provinciale Adviesraad Beeldende Kunst); de adviescommissies die tot januari 2006 adviseerden over incidentele subsidies.

De tweede reden lag in het functioneren van de vorige adviesstructuren, die een vrij lange doorlooptijd van de adviesaanvragen kenden.

De derde had te maken met ontwikkelingen binnen de kunsten zelf, waarbij mengvormen van disciplines ontstaan. Beide overheden verwachten een toename van dit soort aanvragen, waarop de advisering adequaat moet kunnen inspelen.

Ook in het veld werd kritiek geuit op de afhandelingstermijnen en op de onzichtbaarheid en anonimiteit van de adviescommissies.

De Kunstraad heeft op basis van bovenstaande van zowel gemeente Groningen als provincie Groningen diverse taken gekregen⁶. De doelen die de Kunstraad door uitvoering van haar taken dient te behalen, hangen voor een belangrijk deel samen met genoemde aanleidingen. Bovendien hebben de overheden aangegeven mogelijkheden te zien voor de Kunstraad om partnerships aan te gaan met landelijke en Europese fondsen. Hierover leest u meer in hoofdstuk 4.

De taken van de Kunstraad zijn de volgende:

1. het adviseren over en beschikken op subsidieaanvragen;
2. het verstrekken van opdrachten;
3. het (on)gevraagd adviseren over algemene cultuurzaken;
4. het visiteren en evalueren van instellingen.

De uitvoering van de eerste twee taken zetten wij in het volgende hoofdstuk uiteen. Over de uitvoering van de overige taken wordt u in hoofdstuk 4 verder geïnformeerd.

⁶ Onder meer vastgelegd in de startnotitie Van Vorm tot Inhoud en de taakopdrachten van beide overheden aan de Kunstraad.

3. Besteding van budgetten

De eerste taak heeft betrekking op de behandeling van incidentele subsidieaanvragen. Deze taak is overgenomen van de inmiddels opgeheven adviescommissies GAC en PABK. De tweede taak -- het verstrekken van opdrachten -- heeft betrekking op opdrachtenbudgetten van zowel gemeente als provincie Groningen. De overige taken die in het voorgaande hoofdstuk benoemd zijn, worden in het volgende hoofdstuk behandeld.

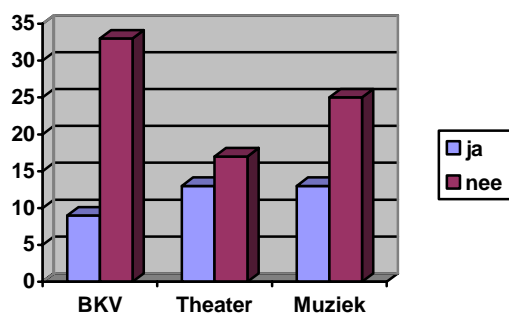
De Kunstraad heeft diverse budgetten tot haar beschikking. Deze budgetten zijn ofwel gemeentelijk (Expositie-presentatieregeling en Groningse Nieuwe), provinciaal (Versterken Productiefunctie) of gezamenlijk (Incidentenbudget). Bovendien zijn de budgetten ofwel gereserveerd voor opdrachten ofwel aanvraagbaar. Hieronder volgt een nadere specificatie van deze budgetten, inclusief verantwoording.

3a. Incidentenbudget 2006 -- gezamenlijk

Dit budget van gemeente en provincie staat open voor aanvragers die een activiteit willen uitvoeren waarin minimaal een artistieke component aanwezig is. Aanvragen kunnen doorlopend worden ingediend; de Kunstraad behandelt de aanvragen vervolgens in vier subsidieronden per jaar. De motivering op het besluit van de Kunstraad wordt per advies aan de aanvrager bekend gemaakt. Voor de behandeling van aanvragen zijn drie adviescommissies in het leven geroepen, te weten een commissie Beeldende Kunst en Vormgeving (BKV), Theater, Film, Letteren en Dans (Theater) en Muziek. Het Incidentenbudget bedroeg in 2006 € 260.000,--.⁷

Via grafieken en beschrijvingen geven wij hieronder inzicht in de besteding van het Incidentenbudget 2006. Wij gaan met name in op de vraag hoeveel aanvragen per commissie en discipline behandeld zijn, welke aanvragers 'nieuw'⁸ zijn en hoe de verhouding amateur versus professioneel is.

In onderstaand figuur is uitgesplitst welke aanvragers wel of niet 'nieuw' zijn; opvallend is de constatering dat in de commissie Beeldende Kunst en Vormgeving veel aanvragers terugkeren. In de commissie Theater is het tegengestelde het geval; hier heeft bijna de helft van de aanvragers niet eerder subsidie aangevraagd bij het Incidentenbudget.

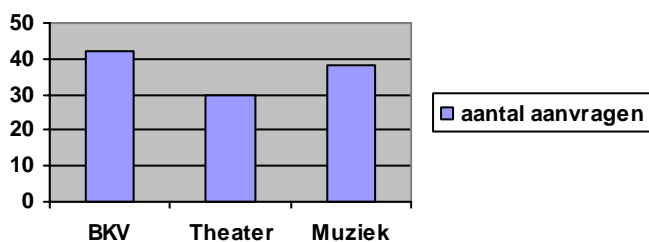


Figuur 1. Verhouding nieuwe versus bekende aanvragers in aantallen, verdeeld per commissie, 2006.

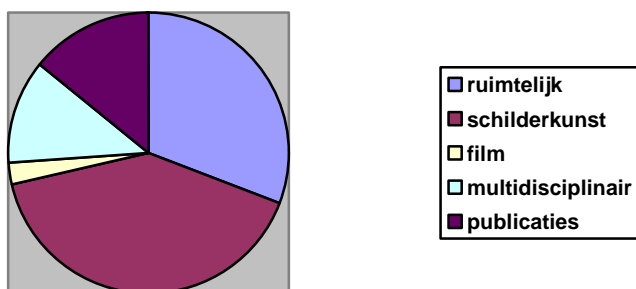
⁷ In de notitie Van Vorm tot Inhoud bedraagt het Incidentenbudget € 280.000,--. De gemeente heeft van dit budget € 20.000,-- gereserveerd voor het gemeentelijk orgelbeleid. De Kunstraad heeft dus feitelijk de beschikking over € 260.000,--.

⁸ Onder 'nieuw' verstaan wij die aanvragers die in de afgelopen vijf jaar niet eerder een beroep hebben gedaan op het Incidentenbudget.

In totaal heeft de Kunstraad 110 subsidieaanvragen in behandeling genomen. Figuur 2 is een uitsplitsing per commissie. Figuur 3, 4 en 5 geven de aantallen aanvragen aan per discipline. Gezien het eenjarig bestaan van de Kunstraad is er nog geen vergelijkingsmateriaal voorhanden van voorgaande jaren. Om deze reden worden de gegevens hieronder gepresenteerd zonder toelichting. In het jaarverslag 2007 zullen wij dieper ingaan op te signaleren ontwikkelingen en/of tendensen binnen het Incidentenbudget.

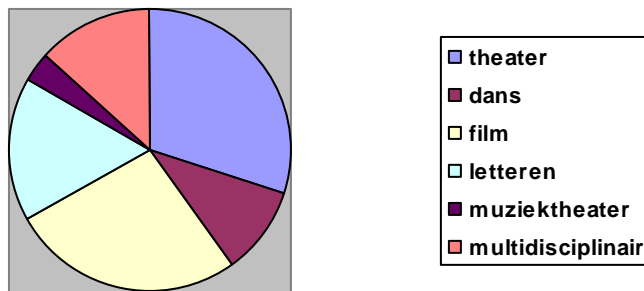


Figuur 2. Aantallen aanvragen in 2006 per commissie in aantallen.

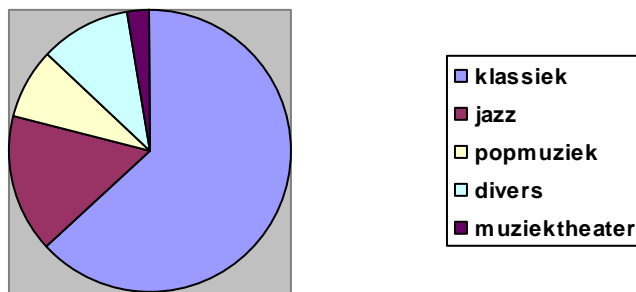


Figuur 3. Aantallen aanvragen in 2006 binnen de commissie Beeldende Kunst en Vormgeving, per discipline⁹

⁹ Ruimtelijk omvat naast installaties ook (multi)mediaprojecten.



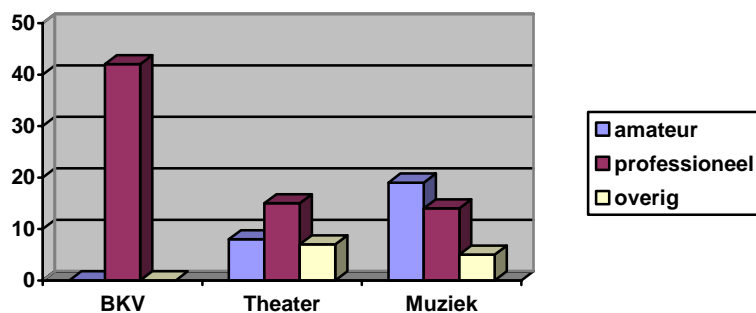
Figuur 4. Aantallen aanvragen in 2006 binnen de commissie Theater, per discipline



Figuur 5. Aantallen aanvragen in 2006 binnen de commissie Muziek, per discipline¹⁰

Hieronder gaan we in op de verhouding tussen amateur- en professionele kunst. Figuur 6 geeft aan hoe de verdeling van de aanvragen is op het gebied van amateur- en professionele kunst. Bovendien is er een categorie 'overig'; deze omvat zowel de semi-professionele kunst als projecten die zowel uit amateur- als professionele kunst bestaan.

Daarbij merken wij op dat aanvragen op het gebied van amateurkunst alleen voorkomen in de podiumkunsten. De commissie BKV beoordeelt alleen professionele aanvragen; in de beeldende kunst is de amateursector met name 'binnenshuis' actief.

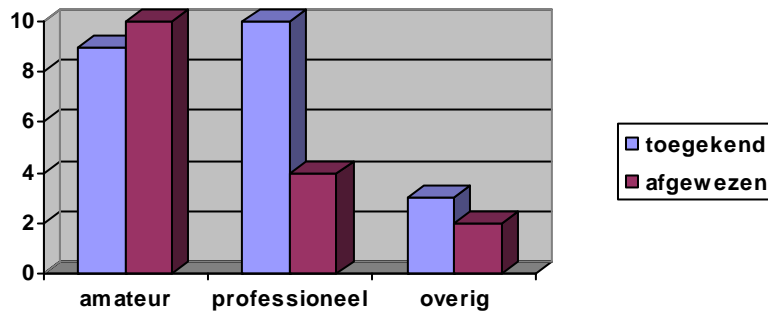


Figuur 6. Aantallen aanvragen in 2006 per commissie, onderscheiden in amateur- en professionele kunst¹¹

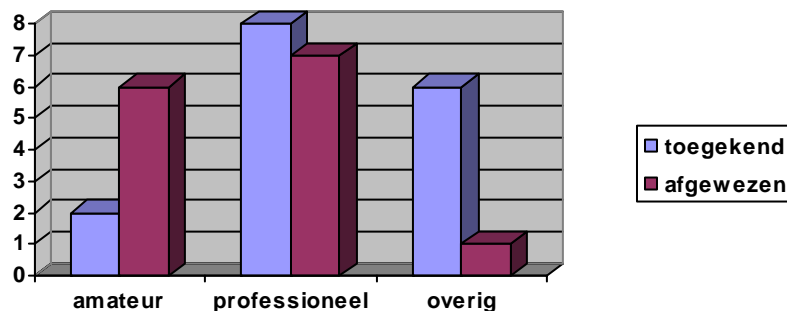
¹⁰ 'Divers' omvat met name wereldmuziek en hfabra.

¹¹ Het onderscheid heeft uitsluitend betrekking op de deelnemers aan het project, dus niet op de organisatie.

Onderstaande figuren geven aan hoe de verhouding is tussen gehonoreerde en afgewezen aanvragen in de professionele en amateursector (uiteraard betreft het hier alleen de commissies Muziek en Theater). Opvallend hier is het gegeven dat in de commissie Theater veel 'overig' is gehonoreerd, dat wil zeggen: de semi-professionele kunst of een combinatie van amateur- en professionele kunst. Bovendien worden in de commissie Muziek relatief meer amateur-aanvragen gehonoreerd dan in de commissie Theater. Ditzelfde geldt voor de professionele kunst.



Figuur 7. Aantallen aanvragen in 2006 commissie Muziek, onderscheiden in toekenningen en afwijzingen in amateur-, professionele kunst en overig.



Figuur 8. Aantallen aanvragen in 2006 commissie Theater, onderscheiden in toekenningen en afwijzingen in amateur-, professionele kunst en overig.

3b. Expositie-presentatieregeling 2006 -- gemeentelijk

De expositie-presentatieregeling is een gemeentelijk budget van € 68.100,--. Dit budget dient ten goede te komen aan activiteiten in de beeldende kunst in de stad Groningen. De regeling wordt gezamenlijk met het Incidentenbudget uitgevoerd; in de praktijk dient men geen aanvragen in voor deze regeling, maar voor het Incidentenbudget; de gemeente heeft echter aangegeven aparte verantwoording over de expositie-presentatieregeling te willen ontvangen.

Binnen het Incidentenbudget 2006 zijn 14 aanvragen gehonoreerd die betrekking hebben op beeldende kunst in de stad Groningen. In de jaarrekening blijkt dat het deel binnen het Incidentenbudget dat aan beeldende kunst in de stad dient te worden besteed (expositie-presentatieregeling, € 68.100,--) ruimschoots uitgegeven is.

3c. Groningse Nieuwe 2007 -- gemeentelijk

Dit opdrachtenbudget is specifiek bedoeld voor jonge, talentvolle kunstenaars die, om de stap te zetten van opleiding naar loopbaan, behoefte hebben aan coaching. Dit budget bedraagt voor 2007

€ 156.000,--. De gemeente heeft voor Groningse Nieuwe bovendien overhead gereserveerd van € 11.000,--¹².

In 2006 is de Kunstraad Groningen gestart met de voorbereiding van de uitvoering van het budget Groningse Nieuwe 2007. Wij hebben een opdrachtencommissie geïnstalleerd om hieraan gestalte te geven. In het jaarverslag en de jaarrekening 2007 zullen wij definitief verslag doen van de wijze waarop het budget Groningse Nieuwe is besteed. Bovendien zullen wij het college van B&W tussentijds informeren over de voortgang.

3d. Versterken Productiefunctie 2006 -- provinciaal

De provincie heeft de Kunstraad Groningen de beschikking gegeven over het nieuwe budget Versterken Productiefunctie. Dit budget is verdeeld in een aanvraagbaar deel van € 100.000,-- en een opdrachtendeel van € 50.000,--. Doelstelling van het budget is het versterken van het organisatorisch vermogen van instellingen, onder meer via samenwerkingsverbanden.

Ten aanzien van het aanvraagbare deel van het budget Versterken Productiefunctie signaleren wij twee zaken. In de eerste plaats constateren wij dat dit budget relatieve onbekendheid geniet in het culturele veld; er is voor aanvang van de Kunstraad geen publiciteit gegeven aan dit budget. Bovendien is men reeds zeer geruime tijd gewend om voor projectmatige activiteiten bij het Incidentenbudget aan te vragen. Om deze reden hebben wij vorig jaar alle aanvragen binnen het Incidentenbudget beoordeeld. De secretarissen hebben vervolgens na deze beoordeling een extra toets uitgevoerd; deze toets is uitgevoerd op basis van de meest relevante criteria van het budget zoals het bestaan van een samenwerkingsverband en de toegevoegde (organisatorische) waarde die dit heeft op de activiteit. Als een aanvraag hieraan voldeed, is de aanvraag uit dit budget gehonoreerd. Hiermee is het aanvraagbare deel van het budget Versterken Productiefunctie in zijn geheel besteed (zie jaarrekening en specificatie).

Het opdrachtendeel van het budget Versterken Productiefunctie is in overleg met de provincie overgeheveld naar 2007; de besteding van dit budget wordt verantwoord in het jaarverslag en de jaarrekening 2007.

¹² Waarvan door de gemeente reeds in 2005 een bedrag van € 3.094,-- is besteed. De Kunstraad heeft in 2006 daarom nog een resterend overheadbudget Groningse Nieuwe 2007 van € 7.906,--.

4. Overige taken en doelen

Van de vier taken zoals in hoofdstuk 2 beschreven, zijn in hoofdstuk 3 de eerste twee taken reeds besproken. Ten aanzien van de derde taak, te weten het gevraagd en ongevraagd adviseren over algemene cultuurzaken, heeft de Kunstraad op verzoek van de gemeente Groningen een tussentijdse evaluatie van NP3 en Wall House uitgevoerd. De vierde taak -- de visitatie en evaluatie van instellingen -- wordt volgens afspraak pas halverwege 2007 in gang gezet; dit traject heeft betrekking op de voorbereiding van de nieuwe cultuurnota.

Naast de inmiddels besproken taken, zijn er ook diverse doelen gesteld. Een van de doelen heeft betrekking op het aangaan van partnerships met landelijke en Europese fondsen. In november 2006 heeft de Kunstraad een gesprek gevoerd met de toenmalige directeur van het FAPK. In dat overleg is afgesproken dat, om de middelen van het FAPK gericht in te kunnen zetten in stad en regio, eerst een onderzoek zal worden uitgevoerd. Meerwaarde van dit onderzoek ten opzichte van eerder uitgevoerde onderzoeken is gelegen in het feit dat er een inventarisatie en analyse gemaakt zal worden van de culturele infrastructuur in stad en provincie Groningen met als doel om sterke en zwakke punten daarin te benoemen; met deze analyse kan de Kunstraad samen met het FAPK hierop zeer gericht middelen inzetten. Dit onderzoek wordt in 2007 afgerond. Bovendien zullen de uitkomsten van het onderzoek gebruikt worden om ook met andere fondsen partnerships aan te gaan.

Ten aanzien van de gestelde afhandelingstermijn voor reguliere subsidieaanvragen (acht weken tussen sluitingsdatum en beschikking) merken wij een tweetal zaken op. Enerzijds heeft de afhandelingstermijn tot en met de vaststelling door het bestuur iedere ronde circa acht weken in beslag genomen; dit betekent dat het besluit (exclusief schriftelijke terugkoppeling aan gedeputeerde en wethouder) binnen de gestelde termijn gehaald is. Anderzijds is het niet mogelijk gebleken om in diezelfde termijn tevens de beschikkingen inclusief adviezen te verzenden aan de aanvragers. Wij constateren een discrepantie tussen de zorgvuldigheid die vereist wordt -- mede met het oog op eventuele bezwaar- en beroepprocedures -- en de gewenste afhandelingstermijn. Voor de toekomst zullen wij de huidige structuur opnieuw onder de loep nemen en bekijken of er meer tijds winst behaald kan worden op de adviesprocedure.

Over onze rol als gesprekspartner voor het veld hebben wij tevens twee zaken op te merken. Wat betreft organisatie van debatten, gesprekken over cultuurbeleid etc. via de grote instellingen in stad en provincie is onze rol onvoldoende uit de verf gekomen. De focus heeft in 2006 met name gelegen op de opbouw van de Kunstraad. Anderzijds zijn wij regelmatig het gesprek aangegaan met (potentiële) aanvragers; onder meer via de secretarissen hebben aanvragers 'advies op maat' gekregen: op deze manier zijn aanvragers op weg geholpen die niet of minder bekend zijn met het indienen van subsidieaanvragen en de eisen die hierin formeel en inhoudelijk opzicht aan gesteld worden. Bovendien maakt de Kunstraad sinds haar oprichting deel uit van het fondsenoverleg: een maandelijks overleg met het VSBfonds, Prins Bernhard Cultuurfonds en het Scholten-Kammingafonds. Door dit overleg en de kennis die hieruit voortvloeit, vindt betere afstemming en eventuele doorverwijzing plaats.

In 2006 is tevens de website van de Kunstraad operationeel. Op de website is onder meer informatie beschikbaar over het aanvragen van subsidie, criteria en sluitingsdata.

Bijlage - Namen leden 2006

Bestuur:

Brigitte De Goeij, voorzitter (tot oktober 06)
Mijnske Sival, vice-voorzitter
Eddy de Jonge, penningmeester
Irene Louwrier, secretaris
Ben Warner, bestuurslid

Medewerkers bureau Kunstraad:

Annette Steenhuisen, secretaris-beleidsmedewerker
Elizabet de Graaf, secretaris-beleidsmedewerker

Leden adviescommissie Muziek:

Yke Toepoel, voorzitter
Hans Fidom, vice-voorzitter
Riekje Bakker
Robert Bangma
Remco de Haan
Juliska Kok
Iris Offringa
Fons van Wanroij

Leden adviescommissie Theater:

Peter Propstra, voorzitter
Bas de Bruijn, vice-voorzitter
Cora Broekhuizen
Richard Heideman
Henk Kraayenzank
Layla Radjab
Harrie de Vries

Leden adviescommissie Beeldende Kunst en Vormgeving:

Floor Haanstra, voorzitter
Kie Ellens, vice-voorzitter
Marieke Kijk in de Vegte
Wim Boetze
Carolien ten Bruggencate
Tijmen Hordijk
Arjen Boerstra