

VOOR PASSIE EN VERDIEPING

ADVIES OVER DE GEMEENTELIJKE REGELINGEN VOOR AMATEURKUNST



kunstraad groningen

augustus 2013

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
Inleiding	3
1. Beschrijving en huidig gebruik van de regelingen	
1.1. Huidige regelingen	4
1.2. Gebruik en analyse huidige regelingen	5
2. Waardering en ideeën voor de toekomst	
2.1. Vanuit het perspectief van de gebruikers	8
2.2. Vanuit het perspectief van de partners	10
2.3. Vanuit het perspectief van de gemeente	11
3. Advies nieuwe regelingen	
3.1. Algemeen	12
3.2. Basisregeling amateurkunst	12
3.3. Plusregeling amateurkunst	13
3.4. Investeringsregeling instrumenten en uniformen	13
3.5. Huursubsidie uitvoeringen	13
3.6. Overig	13
4. Samenvatting	14
5. Tenslotte	15
Bronnen	16
Bijlage	
Uitkomsten enquête	17

INLEIDING

Aanleiding

Bij de behandeling van de gemeentelijke cultuurnota 2013-2016 *Cultuurstad Groningen: tegen de stroom in* is veel gesproken over de subsidieregelingen voor amateurs. Het gaat hierbij om de Basisregeling amateurkunst (voor dirigent en repetitieruimte), de Huursubsidie (voor podiumhuur uitvoeringen) en het Investeringsbudget (voor uniformen en instrumenten). Naast deze door de gemeente uitgevoerde regelingen is er een Stimuleringsregeling voor amateurs beschikbaar dat is ondergebracht bij de Kunstraad.

Bij de vaststelling van de cultuurnota 2013-2016 heeft de gemeenteraad het college gevraagd in 2013 na te gaan of een andere verdeling en inzet van de beschikbare subsidiemiddelen mogelijk is, waarin de behoeftes en wensen van de amateurkunstverenigingen worden meegenomen (motie amateurkunstsubsidies 28 november 2012).

Uw adviesvraag

In het kader van genoemde motie heeft u op 20 maart jl. de Kunstraad benaderd om advies waarbij u concreet vraagt:

1. Na te gaan of inrichting en verdeling van de huursubsidie en het investeringsbudget amateurkunst recht doen aan de behoeftes en wensen vanuit het amateurveld;
2. Wanneer dit niet het geval is binnen de budgettaire kaders een voorstel te doen tot aanpassing;
3. Mogelijke aanbevelingen te doen voor een verbeterde aansluiting van de Basisregelingen amateurkunst op de gemeentelijke doelstellingen.

U geeft aan de Stimuleringsregeling amateurkunst buiten beschouwing te willen laten. Het advies moet medio juli 2013 gereed zijn, zodat er ruimte is voor besluitvorming om mogelijke aanpassingen in de subsidieregelingen amateurkunst per 2014 in te laten gaan. Het adviestraject moet uitmonden in een bondig advies, passend bij het voorgestelde tijdstraject.

Onze aanpak

Voor het advies hebben wij de volgende aanpak gevolgd. De eerste stap bestond uit een analyse van de huidige regelingen. Dit geeft een overzicht van de werking van de huidige regelingen vanuit het perspectief van de aanvragers (amateurkunstverenigingen) en de subsidieverlener (gemeente). De tweede stap bestond uit het inventariseren van wensen voor de toekomst. Op basis van alle verzamelde informatie bestond de derde stap uit het opstellen van een advies op basis waarvan besluitvorming kan plaatsvinden.

Er is gewerkt met een commissie van externe deskundigen die bestond uit:

- Appie Alferink, directeur ZIMIHC huis voor amateurkunst, voormalig voorzitter Jeugdcultuurfonds Utrecht, werkgroep lid amateurkunst en cultuureducatie Raad voor Cultuur.
- Gerard Lakke, manager amateurkunst IVAK, beeldend kunstenaar, adviseur.
- Pepijn Kuiper, directeur Centrum voor de Kunsten Ateliers Majeur, consultant.

Het amateurkunstveld in Groningen is geraadpleegd via een vragenlijst die uitgezet is onder de verenigingen. Daarnaast zijn gesprekken gevoerd met overkoepelende organisaties, kenniscentra en samenwerkingspartners. Het bureau van de Kunstraad verrichtte het onderzoekswerk, stuurde de externe commissie aan en was penvoerder voor het advies.

In de evaluatie en ons advies hebben we ook de Stimuleringsregeling voor amateurkunst betrokken. In onze ogen vormen de subsidieregelingen één pakket voor de ondersteuning van de amateurkunst en horen beslissingen over veranderingen dan ook in samenhang te worden genomen.

In dit rapport treft u onze bevindingen en aanbevelingen over de gemeentelijke amateurkunstregelingen aan. Wij zijn nieuwsgierig naar uw reactie op ons advies en zijn graag bereid waar dat nodig is een nadere toelichting te geven.

Ebrien den Engelsman,
directeur.

1. BESCHRIJVING EN HUIDIG GEBRUIK VAN DE REGELINGEN

1.1. HUIDIGE REGELINGEN

De gemeente Groningen beschikt op dit moment over de volgende regelingen voor de ondersteuning van de amateurkunst.

► **Basissubsidies amateurkunst (budget 2013 € 100.000, budget 2009-2012 € 124.600).**

Verenigingen en stichtingen die zich actief bezig houden met amateurkunst, vanuit alle disciplines, kunnen bij de gemeente een basissubsidie aanvragen. De subsidie is een tegemoetkoming in de kosten van deskundige artistieke leiding en repetitieruimte. De subsidie bedraagt ten hoogste € 1.589 bestaande uit maximaal 30% in de kosten van de deskundige leiding tot een maximum van € 1.135 en maximaal 30% in de kosten van de huur van de repetitieruimte tot een maximum van € 454.

► **Huursubsidie uitvoeringen (budget 2013 € 35.000, budget 2009-2012 € 26.000).**

Verenigingen en stichtingen die gebruik maken van de basissubsidie kunnen daarnaast in aanmerking komen voor een aanvullende subsidie voor podiumhuur van De Oosterpoort en de Stadsschouwburg of vergelijkbare podia zoals de Der Aa-kerk inclusief techniek, opbouw en inrichting. De subsidie bedraagt maximaal 40% van de totale kosten.

De regeling biedt tevens de mogelijkheid om investeringen te doen in de infrastructuur zoals repetitieruimtes of podia die de sector als geheel ten goede komen.

► **Investeringssubsidie (budget 2013 € 16.000, budget 2009-2012 € 15.600).**

Verenigingen en stichtingen kunnen ook gebruik maken van de investeringsregeling. Deze regeling is bedoeld voor de aanschaf van instrumenten en uniformen. De subsidie bedraagt maximaal 40% van de kosten van de investering.

Werkwijze gemeente

Aanvragen voor de Basisregeling en de Huursubsidie uitvoeringen moeten ingediend worden voor 1 december voorafgaande aan het subsidiejaar. De gemeente werkt met een aanvraagformulier. De aanvragen worden digitaal ingediend. De afdeling CMS van OCSW kijkt of de aanvragen volledig zijn en toetst. De verwerking van de aanvragen Basisregeling en Huursubsidie kost circa 3 weken. Onder de € 2.500 hoeven aanvragers geen afrekening in te dienen, boven € 2.500 vindt afrekening plaats op basis van een inhoudelijk en financieel verslag.

Aanvragen voor de Investeringsregeling uniformen en instrumenten moeten voor 1 mei worden ingediend. Voor instrumenten of uniformen geldt dat ze niet aangeschaft mogen zijn voordat de aanvraag is ingediend. De aanvraag bestaat uit een offerte. De vaststelling vindt plaats na het tonen van een bankafschrift van de betaling.

► **Stimuleringssubsidie (budget 2013 € 45.000, budget 2009-2012 € 43.000).**

Verenigingen, stichtingen maar ook ongeorganiseerde gezelschappen op het gebied van amateurkunst kunnen een beroep doen op de stimuleringssubsidie. Het budget is bedoeld om vernieuwende of kwaliteitsverhogende producties of projecten te realiseren. Aanvragen worden onder meer op artistieke kwaliteit beoordeeld. De uitvoering van de regeling is neergelegd bij de Kunstraad Groningen.

Werkwijze Kunstraad

Aanvragen kunnen het hele jaar door worden ingediend met de gelegenheid tot overleg voordat de aanvraag wordt ingediend. Er is een overzichtelijk aanvraagformulier. Digitaal aanvragen is nog niet mogelijk. Voor aanvragen onder de € 2.500 geldt een verkorte procedure waarbij één adviseur de aanvraag beoordeelt en het bureau de aanvraag afdoet. Boven de € 2.500 worden de aanvragen voorgelegd aan twee adviseurs en behandeld in de vergadering van de kerncommissie, waarna het advies wordt vastgesteld door het bestuur. Alle subsidies worden afgerekend op basis van een verslag en afrekening van de activiteit.

1.2. GEBRUIK EN ANALYSE HUIDIGE REGELINGEN

In onderstaande overzichten is het gebruik van de regelingen in de jaren 2011, 2012 en 2013 weergegeven gevolgd door een korte analyse.

Basisregeling amateurkunst (BAK)

Ongeveer 100 verenigingen maken gebruik van de basisregeling. Dit betreft vooral koren, orkesten en muziekkorpsen. Theater- en dansgezelschappen en jeugdcircussen vormen een zeer klein deel van de gesubsidieerde instellingen. Bijna alle verenigingen vragen jaarlijks subsidie aan. Er zijn slechts twee à drie nieuwe aanvragers per jaar.

Aantal aanvragen en uitgaven

Jaar	Leiding	Repetitie	Afwijzing	Beschikbaar ¹	Uitgaven ²	Max bijdrage
2011	100	100	4	€ 124.600	€ 133.600	€ 1.589
2012	95	94	0	€ 124.600	€ 134.600	€ 1.575 ³
2013	91	91	0	€ 100.000	€ 102.370	€ 1.589

Verdeling over de disciplines, onderdeel artistieke leiding

Jaar	Zang	Muziek	Theater	Dans	Circus
2011	59	26	4	6	1
2012	56	30	4	4	1
2013	55	26	5	4	1

Voor de subsidie op de huur van repetitieruimte is de verdeling over de disciplines vergelijkbaar met die van de subsidies op artistieke leiding. Enkele dansgroepen vragen geen subsidie aan voor artistieke leiding maar wel voor de repetitieruimte. Een enkel koor vraagt wel subsidie aan voor artistieke leiding maar niet voor de repetitieruimte.

Wat verder opvalt:

Enkele verenigingen ontvangen subsidie voor meerdere disciplines.

Het aantal openbare uitvoeringen verschilt erg per vereniging. In 2013 van 2 uitvoeringen tot 14. Koren scoren vaak hoog in het aantal optredens.

Het aantal leden/deelnemers per vereniging varieert enorm. In 2013 varieert dit van 5 leden tot rond de 100 leden en een uitschieter van 200 leden.

De kosten van de begeleiding verschillen sterk per vereniging. In 2013 van € 840 tot rond de € 16.000 en een uitschieter van € 55.000.

Er zitten grote verschillen in de kosten van de repetitieruimte. In 2013 varieert dit van € 156 tot rond de € 6.000 en een uitschieter van € 17.200.

Met het aantal leden en de hoogte van de contributie verschillen de contributieopbrengsten sterk per vereniging. In 2013 van € 550 tot € 30.000 en een uitschieter van € 79.000. Hierdoor is ook sprake van grote verschillen in verleende subsidiebedragen per verenigingslid.

Analyse

Het aantal aanvragers daalt licht met ingang van 2013, waarschijnlijk vanwege de onduidelijkheden rondom de nieuwe cultuurnota. Het zijn vooral koren die subsidie ontvangen, gevolgd door de korpsen en orkesten. De maximale subsidie is voor alle verenigingen gelijk ondanks de verschillen in omvang en ambities van de verenigingen.

¹ Volgens cultuurnota.

² Op basis van daadwerkelijk beschikbaar budget inclusief indexering.

³ In 2012 was sprake van een overvraging van het budget waardoor de subsidies naar evenredigheid naar beneden zijn bijgesteld tot een maximum van € 1.127 voor artistieke leiding respectievelijk € 448 voor repetitieruimte.

Huursubsidie uitvoeringen

Aantal aanvragen en uitgaven

Jaar	Aantal	Afwijzing	Beschikbaar ⁴	Uitgaven ⁵
2011	14	0	€ 26.000	€ 25.049
2012	13	0	€ 26.000	€ 29.002
2013	12	0	€ 35.000	€ 18.511

Verdeling over de disciplines

Jaar	Zang	Muziek	Theater	Dans	Circus
2011	3	7	1	2	1
2012	4	6	1	2	0
2013	5	6	0	0	1

Wat verder opvalt:

De subsidiebijdrage per vereniging verschilt sterk. In 2011 van minimaal € 98 tot maximaal € 4.977; in 2012 van minimaal € 90 tot maximaal € 5.696; in 2013 van minimaal € 260 tot maximaal € 3.863.

Uit de aanvragen blijkt dat verenigingen wel voor zaalhuur subsidie aanvragen maar weinig voor overige kosten als techniek en opbouw.

Er wordt minder vaak een beroep gedaan op de zaal van De Oosterpoort omdat men deze te duur vindt of geen geschikte datum kan vinden. Nieuwe ruimtes worden gevonden zoals Martinikerk en Forum Images.

De regeling wordt gebruikt door verenigingen die sterk verschillen in grootte. Zo ontvangen verenigingen met 100 leden eenzelfde subsidiebedrag als verenigingen met 20 leden.

Vaak vragen dezelfde verenigingen subsidie aan. Dit betrof over de drie subsidiejaren de helft van het aantal aanvragers; over twee subsidiejaren zelfs driekwart van de aanvragers.

Er is de laatste jaren geen beroep gedaan op de regeling voor investeringen in de infrastructuur zoals repetitieruimtes of podia die naar het oordeel van het college ten goede komen aan de sector als geheel.

Analyse

Het aantal aanvragen daalt licht. In 2013 is sprake van een aanzienlijke onderbesteding van het budget. Het merendeel van de aanvragers betreft koren en orkesten. Het aantal verenigingen dat ieder jaar subsidie aanvraagt is groot. De subsidiebijdrage varieert sterk per vereniging.

⁴ Volgens cultuurnota.

⁵ Op basis van daadwerkelijk beschikbaar budget inclusief indexering.

Investeringssubsidie uniformen en instrumenten

Aantal aanvragen en uitgaven

Jaar	Aantal	Muziek	Theater	Afwijzing	Beschikbaar	Uitgaven totaal
2011	1	1	0	0	€ 15.600	€ 3.000
2012	5	4	1	0	€ 15.600	€ 11.362
2013	0	0	0	1 (te laat)	€ 16.000	€ 0

Wat verder opvalt:

De gehonoreerde aanvraag in 2011 betrof het kerstconcert van de Federatie Groninger Muziek Corpsen (FGMC) en is geen investering in instrumenten of uniformen.

De subsidie varieert sterk per vereniging. In 2012 van minimaal € 921 tot maximaal € 3.480.

Analyse

Er is sprake van een aanzienlijke onderbesteding van het budget. Alleen in 2012 is merendeels door muziekverenigingen een actief beroep gedaan op de regeling waarbij de hoogte van de verleende subsidiebijdrage erg varieerde.

Stimuleringsregeling

Met dit budget wordt een grote diversiteit aan initiatieven ondersteund, variërend van Groningse verenigingen met een bijzonder project tot kleine festivals. Ook hier komen de aanvragers veelal uit de muzieksector. Daarnaast is er ruimte voor multidisciplinaire projecten.

Aantal aanvragen en uitgaven

Jaar	Aantal	Muziek	Zang	Theater	Dans	Overig	Beschikbaar ⁶	Uitgaven ⁷
2011	25	9	10	1	1	4	€ 43.000	€ 50.138
2012	30	8	15	5	0	2	€ 43.000	€ 43.237

Het subsidiejaar 2013 loopt nog en is derhalve niet opgenomen in het overzicht.

In de praktijk blijkt de benaming stimuleringsregeling verwarrend te werken. Voor de adviseurs is niet duidelijk of het accent van de beoordeling moet liggen op kwaliteit of op participatie. Ook is het onderscheid welke activiteiten onder de Basisregeling vallen en welke onder de Stimuleringsregeling niet altijd even helder.

Analyse

Met de regeling worden veel verschillende initiatieven ondersteund. In de praktijk blijken aanvragen voornamelijk vanuit het belang van de deelnemer te worden beoordeeld en minder op hun inhoudelijke, artistieke meerwaarde dan wel noodzaak.

⁶ Volgens cultuurnota.

⁷ Op basis van daadwerkelijk beschikbaar budget inclusief indexering. Bij overvraging en semiprofessionele karakter van de aanvraag voor zover mogelijk opvang via Incidentenbudget Kunstraad.

2. WAARDERING EN IDEEËN VOOR DE TOEKOMST

Om zicht te krijgen op de waardering van de huidige regelingen en ideeën voor de toekomst is een vragenlijst uitgezet onder de verenigingen en stichtingen die in 2012 gebruik maakten van de regelingen. In totaal zijn 106 vragenlijsten verstuurd, waarvan er 55 ingevuld retour kwamen. De uitkomst geeft het beeld weer van de huidige gebruikers. Gezien het korte tijdsbestek van het advies is er geen gelegenheid geweest om potentiële andere gebruikers bij de evaluatie te betrekken. Gelet op het feit dat de huidige gebruikers voor het overgrote deel koren en orkesten zijn, brengt dit een gekleurd beeld met zich mee.

Naast de vragenlijst hebben gesprekken plaatsgevonden met de Federatie van Groninger Muziekcorpsen, het Knooppunt Amateurkunst Groningen, de Stadsschouwburg/Oosterpoort en de Muziekorganisatie Noord. Om ook het gemeentelijke perspectief in de evaluatie te betrekken is gesproken met de medewerker die uitvoering geeft aan de amateurkunstsubsidies van de dienst OCSW.

2.1. VANUIT HET PERSPECTIEF VAN DE GEBRUIKERS

De onder de verenigingen uitgezette vragenlijst bestond uit twee delen. Het eerste deel betrof de huidige situatie, het tweede deel de ideeën voor de toekomst.

HUDIGDE SITUATIE

Algemeen

De verenigingen die de vragenlijst invulden hebben leden in alle leeftijdsgroepen. Het zwaartepunt ligt in de leeftijdsgroep van 45 tot 65 jaar. De meeste verenigingen geven aan dat hun ledenaantal gelijk blijft⁸. De meeste verenigingen hanteren een contributie tussen de € 150 - € 200 per lid per jaar⁹. Slechts drie verenigingen hanteren een contributie van meer dan € 300. Ongeveer de helft van de verenigingen heeft een eigen regeling voor minima. Deze verdeling geldt ook voor de samenwerking met andere verenigingen. Samenwerking vindt plaats op het gebied van uitvoeringen, scholing, uitwisselen van musici of instrumenten, promotie en/of huisvesting. Vaak is de samenwerking op projectbasis, dus incidenteel. Het merendeel van de verenigingen verwacht de komende jaren meer structureel samen te gaan werken vanwege inhoudelijke motieven dan wel kostenaspecten.

Basisregeling artistieke leiding

Verenigingen hechten aan professionele begeleiding. Op twee na hebben alle verenigingen een professionele begeleider, die ook de komende jaren aan de vereniging verbonden blijft. Het wegvallen van de gemeentelijke subsidie voor deze begeleiding heeft volgens de verenigingen een negatief effect op de kwaliteit van de activiteiten. Het wegvallen van de subsidie betekent het verhogen van de contributie en/of eigen inkomsten bijvoorbeeld via entreekaarten en sponsoring. Deze maatregelen kunnen volgens de verenigingen leiden tot een ledendaling en in het ergste geval tot beëindiging van de vereniging. Overigens is voor het merendeel van de verenigingen het wegvallen van de artistieke stimulans die uitgaat van een professionele begeleider het grootste nadeel.

Basisregeling repetitie

Op de vraag waar verenigingen repeteren komt een zeer divers beeld naar voren. Dit varieert van wijkgebouwen, scholen, kerken tot verzorgingstehuizen. Slechts enkele locaties worden door meerdere verenigingen gebruikt zoals Kolder & Ko en het Gerard Samponhuis. De verenigingen zijn over het algemeen tevreden over de huidige repetitieruimte en kunnen er ook de komende jaren terecht op een enkele na vanwege sloop.

Verenigingen geven aan dat goedkopere ruimtes niet voorhanden zijn. Het wegvallen van de subsidie voor repetitieruimte betekent volgens de verenigingen dat ze minder vaak gaan repeteren en/of een verhoging van de contributie. Dit laatste heeft als risico dat de leden hun lidmaatschap opzeggen.

⁸ Bij 34 verenigingen blijft het ledental gelijk, bij 13 verenigingen neemt het af en bij 8 verenigingen is sprake van groei.

⁹ Dit betreft 18 verenigingen. 13 verenigingen een contributie tussen de € 100 - € 150 en 11 verenigingen tussen de € 200 - € 250.

Huursubsidie uitvoeringen

Uit de vragenlijst blijkt dat het merendeel van de verenigingen optreedt in kerken. Populair zijn Lutherse Kerk, Immanuelkerk, Nieuwe Kerk, Martinikerk, Stadskerk en de Synagoge. Daarnaast wordt opgetreden in verzorgingstehuizen, De Oosterpoort en het Conservatorium. De kerken worden gewaardeerd vanwege de akoestiek, die soms ook lastig is. Ook de Oosterpoort wordt gewaardeerd zeker vanwege de technische voorzieningen, maar deze locatie vindt men ook duur en agenda technisch niet ideaal.

De huursubsidieregeling wordt door enkele verenigingen als waardevol gezien maar kan volgens veel verenigingen ook worden opgevangen via een projectaanvraag bij de Stimuleringsregeling en/of fondsen. Overigens bleek een deel van de verenigingen de regeling niet te kennen, maar denkt men ook in de toekomst geen beroep te gaan doen op de regeling.

Investeringsbijdrage uniformen en instrumenten

Het grootste deel van de verenigingen maakt geen gebruik van de regelingen voor uniformen en instrumenten. Als reden noemt men dat verenigingen of leden eigen instrumenten of uniformen c.q. kleding hebben of een beroep doen op andere financieringsbronnen. In de praktijk blijken verenigingen ook instrumenten onderling uit te lenen. Ook in de toekomst verwacht het overgrote deel van de verenigingen geen beroep te gaan doen op de regeling.

Stimuleringsbijdrage

Een derde van de verenigingen heeft de afgelopen jaren gebruik gemaakt van de stimuleringsregeling. De subsidie werd ingezet voor bijzondere projecten en de inzet van professionals. De verenigingen die geen beroep op de regeling hebben gedaan kenden de regeling niet, waren zelfvoorzienend of deden een beroep op derden. Tweederde van de verenigingen denkt in de toekomst gebruik te maken van de stimuleringsregeling voor samenwerkingsprojecten of speciale programma's.

Waardering

Op de vraag over het belang van de huidige regelingen scoort de Basisregeling voor de artistieke leiding het hoogst, gevolgd door de Basisregeling voor de repetitieruimte en de Stimuleringsregeling. Ook in de waardering van de regelingen in volgorde van belangrijkheid komt de Basisregeling voor de begeleiding als belangrijkste regeling naar voren in combinatie met wisselend de Stimuleringsregeling of de Basisregeling voor de repetitieruimte. In veel minder gevallen worden de andere regelingen genoemd.

Verbeterpunten voor de huidige regelingen betreffen vooral de informatie over de regelingen en de wijze van aanvragen. Verenigingen willen graag digitaal en vaker gedurende het jaar kunnen aanvragen. Verder wordt door verenigingen heel verschillend gedacht over de koppeling van de subsidie aan het aantal openbare optredens. Sommige verenigingen zouden dit willen loslaten, anderen meer flexibel inzetten of een hogere subsidie willen ontvangen bij meer optredens. Vanuit financieel oogpunt stellen de verenigingen continuïteit in beleid en een vast subsidiebedrag op prijs.

IDEËËN VOOR DE TOEKOMST

De helft van de verenigingen stelt ondersteuning bij gezamenlijke activiteiten op prijs, mits dit op maat is. Zij ervaren samenwerking als positief voor het verbreden van de horizon, de artistieke ontwikkeling, promotie en werving.

Een derde van de verenigingen heeft behoefte aan ondersteuning op het gebied van deskundigheidsbevordering, zoals workshops zangtechniek, stemtraining en presentatie, instrumentele begeleiding, choreografie of het vinden van artistieke leiding. Daarnaast hebben enkele verenigingen belang bij workshops op het gebied managementzaken.

Een kwart van de verenigingen werkt samen met de Stedelijke Muziekschool of Kunstencentrum Groep die sinds 1 juli 2013 zijn gefuseerd tot het Centrum voor de Kunsten Groningen. Bij meer dan de helft van de verenigingen is er behoefte om meer te gaan samenwerken, met name gericht op artistieke ontwikkeling. Ook voor organisatorische zaken, zoals het gebruik van of vinden van repetitieruimte of concertruimte, verwacht men meer te gaan samenwerken. In een enkel geval denkt men aan het realiseren van een onderwijsproject.

Zoals eerder aangegeven, is het merendeel van de verenigingen tevreden over de eigen repetitieruimte. Meer dan de helft van de verenigingen ziet meerwaarde in een locatie waar meerdere verenigingen kunnen repeteren. Voordelen ziet men naast kennisuitwisseling vooral op het gebied van kosten, bundelen van krachten, delen van voorzieningen en opslag. Zoals aangegeven zijn er al verenigingen die gebruik maken van een gezamenlijke repetitieruimte. Verenigingen geven aan alleen naar een andere ruimte over te willen stappen indien voldaan wordt aan voorwaarden als lage kosten, goede voorzieningen, flexibele roosters, gunstige ligging, bereikbaarheid en parkeermogelijkheden.

Op het gebied van fondsenwerving en crowdfunding is er een wisselend beeld over de behoefte aan ondersteuning. Sommige verenigingen waarderen de huidige voorzieningen, zoals het maandelijkse Fondsenspreekuur waaraan ook de Kunstraad deelneemt. Anderen hebben de behoefte aan extra ondersteuning wel (bijvoorbeeld vanwege de wisseling in de besturen) of helemaal niet (zelfredzaam). Het opdoen van ideeën en ondersteuning bij aanvragen ziet men als meerwaarde.

Veel verenigingen geven aan belangstelling te hebben voor een informatiepunt voor concertlocaties en andere ruimtes voor optredens. De verenigingen vinden dit van belang voor het afstemmen van data en gezamenlijke promotie c.q. ledenwerving. Ook de optie van een centrale kaartverkoop of een vijf-concerten kaart wordt als suggestie meegegeven.

Op de vraag of er nog andere punten van belang zijn, wordt nog opgemerkt dat men het wegvallen van de provinciale amateurkunstsubsidies betreurt. Groningse verenigingen kunnen geen subsidie meer aanvragen voor reguliere concerten in de regio zoals in Zeerijp, Appingedam, Loppersum¹⁰. In de praktijk blijkt dat gemeenten deze provinciale subsidies niet kunnen opvangen waardoor het aanbod in de regio verschaalt en monumentale gebouwen minder worden benut.

In tegenstelling tot de korenorganisaties hebben de korpsen al een stap gezet in samenwerking. Er zijn verenigingen uit het oogpunt van ledenaantallen of inhoudelijke overwegingen gefuseerd. Het aantal korpsen is van 28 naar 19 teruggedaan. De Federatie Groninger Muziek Corpsen zorgt voor een goede informatie-uitwisseling en afstemming onder de verenigingen. Ook in het gebruik van de gezamenlijke repetitieruimte speelt de Federatie een verbindende rol. Uit het gesprek met de Federatie blijkt een bevestiging van het beeld dat uit de enquête naar voren is gekomen. De Basisregeling, met name het onderdeel voor dirigenten, wordt als het meest waardevol gezien en draagt bij aan de kwaliteit van de activiteiten. De regeling voor instrumenten is in de huidige vorm volgens de Federatie min of meer achterhaald. Verenigingen zijn kleiner zijn geworden waardoor er instrumenten over zijn en instrumenten worden uitgeleend aan andere verenigingen. Als gevolg van deze ontwikkeling zullen verenigingen met grotere tussenpozen investeringen doen en is er behoefte aan een financieringsregeling die het mogelijk maakt om kosten en afbetalingen te kunnen spreiden. De huursubsidie voor uitvoeringen is interessant voor enkele korpsen die echt in een grote zaal moeten spelen maar kan indien de regeling wegvalt ook via andere wegen worden opgevangen.

2.2. VANUIT HET PERSPECTIEF VAN DE PARTNERS

Het nieuwe Knooppunt voor Amateurkunst Groningen (KNAK) zit in de startfase van zijn ontwikkeling. KNAK heeft een website geopend met een overzicht van alle amateurkunstverenigingen, -organisaties, -initiatieven, -beoefenaars en -evenementen in de provincie. Uit alle disciplines kunnen amateurverenigingen en initiatieven op de website een profiel aanmaken. Zij zijn zo beter zichtbaar voor werving van nieuwe leden en publiek en kunnen praktische zaken zoals concertdata beter afstemmen. KNAK houdt zich daarnaast bezig met het initiëren van nieuwe activiteiten in het veld en het uitvoeren van onderzoek. KNAK wil ook het informatiepunt worden voor de beschikbare subsidieregelingen en fondsen op het gebied van de amateurkunst. Dilemma is dat KNAK wordt gefinancierd door de provincie Groningen en zijn activiteiten met uitzondering van de popmuziek niet mag richten op de gemeente Groningen. KNAK vindt overigens dat amateurverenigingen uit de stad Groningen wel toegang moeten hebben tot de website.

¹⁰ Amateurkunstprojecten kunnen nog wel ondersteund worden in het kader van het programma Het Verhaal van Groningen mits er sprake is van een regionaal/provinciaal project.

KNAK is organisatorisch gezien een onderdeel van het Centrum voor de Kunsten Groningen. De nieuwe fusieorganisatie geeft naar verwachting meer mogelijkheden voor de ondersteuning van het amateurveld zowel in inhoudelijke zin als in faciliteiten zoals ruimte voor repetities en optredens.

De Stadsschouwburg/Oosterpoort geeft aan dat de duidelijke opdracht van de gemeente om de zaken financieel op orde te hebben, betekent dat amateurs net als andere gebruikers de normale zaaltarieven betalen. De zalen op de populaire avonden zijn uiteraard duurder. De regeling huursubsidie uitvoeringen is een regeling voor de amateurverenigingen zelf. Voor de Stadsschouwburg/Oosterpoort maakt het niet uit of de verenigingen subsidie ontvangen uit deze regeling of inkomsten uit andere bronnen kunnen halen om de zaalhuur van De Oosterpoort of Stadsschouwburg te kunnen betalen.

2.3. VANUIT HET PERSPECTIEF VAN DE GEMEENTE

De gemeente noemt een aantal punten dat aandacht verdient bij een mogelijke aanpassing van de regelingen. Dit betreft vooral onduidelijkheden of tegenstrijdigheden in de regels. Zo is het criterium redelijke contributie onduidelijk en is onduidelijk welke zalen in aanmerking komen voor de huursubsidie voor uitvoeringen.

Daarnaast vraagt de subsidieafdeling zich af of er een relatie te leggen is tussen de subsidie en het aantal leden, de hoogte van de contributie en/of het aantal optredens zonder dat dit administratieve rompslomp geeft. Wellicht kan het hanteren van standaardbedragen hiervoor een oplossing zijn. Gelet op de overvraging van het budget is het ook een overweging om het subsidiepercentage te verlagen. Aandachtspunt voor de gemeente is verder de status van de vereniging. Er zou meer aandacht kunnen zijn voor cultural governance en de herkomst van de leden.

3. ADVIES NIEUWE REGELINGEN

3.1. ALGEMEEN

Iedereen komt gedurende zijn leven in aanraking met cultuur. Op allerlei momenten zien, horen en beleven we culturele uitingen en nemen we actief deel aan cultuur. Dit wordt de culturele levensloop genoemd. In de gewenste nieuwe situatie sluiten de gemeentelijke amateurkunstregelingen aan op de culturele levensloop. De gemeente creëert daarmee de mogelijkheden om zoveel mogelijk mensen een leven lang deel te laten nemen aan kunst en cultuur. Vanuit het kennismaken met en plezier beleven aan kunst en cultuur, kan wie dat wil werken aan verdieping en specialisatie. Zo kunnen met steun van de overheid kinderen en volwassenen op allerlei manieren kennis maken en zich verdiepen in kunst en cultuur. Dit gebeurt via het programma Cultuureducatie met Kwaliteit in het onderwijs, via instellingen als het Centrum voor de Kunsten Groningen in de vrije tijd en voor degene die verder willen via voor- en beroepsopleidingen als het Prins Claus Conservatorium en Academie Minerva. Op basis van onze evaluatie adviseren wij de gemeente te kiezen voor een basisregeling voor het bevorderen van actieve cultuurparticipatie aan de ene kant en een plusregeling voor de meer ambitieuze amateurs aan de andere kant. Hierdoor is er sprake van een overzichtelijk en eenduidig pakket aan ondersteuningsmaatregelen dat bijdraagt aan de kwaliteit van de culturele levensloop. Hieronder lichten wij onze keuze toe.

3.2. BASISREGELING AMATEURKUNST (BAK)

De Basisregeling amateurkunst is de laagdrempelige regeling die bekend is bij en toegankelijk is voor een brede doelgroep met als doel het bevorderen van de actieve cultuurparticipatie. De regeling is ondergebracht bij de gemeente en is toegankelijk voor verenigingen en stichtingen die zijn ingeschreven bij de Kamer van Koophandel én aangemeld zijn bij het Knooppunt Amateurkunst Groningen.

De regeling is gericht op het stimuleren van actieve cultuurdeelname onder een brede doelgroep en in alle disciplines: muziek, zang, dans, theater, beeldende kunst, literatuur, nieuwe media en film.

Gelet op het uitgangspunt van de regeling, stellen we een publieksvriendelijke regeling voor die weinig administratieve handelingen oplevert voor de aanvrager en gemeente. De vereniging of stichting kan één keer per jaar een aanvraag indienen in de vorm van een activiteitenplan met begroting en dekkingsplan. De subsidie is voor het dekken van de kosten van artistieke leiding en repetitieruimte waarbij in de nieuwe situatie de aanvrager zelf meer kan bepalen waar ze de subsidie voor inzet. Aangezien de subsidie zeker niet alle kosten dekt en de verenigingen zelf hechten aan de kwaliteit van hun activiteiten, ligt het voor de hand dat de verenigingen ook in de toekomst op een verantwoorde manier omgaan met de inzet van de subsidie.

De gemeente toetst de aanvraag op de volgende punten: minimaal twee openbare uitvoeringen of presentaties, inschrijving bij de Kamer van Koophandel, aanmelding bij het Knooppunt Amateurkunst Groningen en de verhouding eigen inkomsten (contributie, entreegelden, sponsoring) en subsidie.

De subsidie bedraagt ten hoogste 30% van de kosten tot een maximum van € 1.250.

Het maximaliseren van de subsidie op € 1.250 per aanvrager geeft begrotingstechnisch duidelijkheid aan de verenigingen en geeft tevens de ruimte om zoveel mogelijk aanvragers, uit alle disciplines, te ondersteunen. Daarbij komt dat voor bijzondere activiteiten een beroep gedaan kan worden op de Plusregeling voor amateurkunst (zie 3.3.).

Omdat sprake is van een waarderingssubsidie met een maximum van € 1.250 hoeven de verenigingen na afloop van het subsidiejaar geen rapportages van de gerealiseerde activiteiten in te dienen. Wel stellen wij voor om een positieve inhoudelijke prikkel in te bouwen door steekproefsgewijs de plannen op uitvoering te toetsen dan wel de resultaten te bezoeken. Indien gewenst kan de Kunstraad deze monitortask op zich nemen.

Gelet op de beschikbare middelen stellen wij voor het budget vast te leggen op € 130.000.

3.3. PLUSREGELING AMATEURKUNST

Wij stellen voor om naast de basisregeling amateurkunst een plusregeling aan te bieden die open staat voor amateurs die kiezen voor kwaliteitsontwikkeling, artistieke verdieping en samenwerking. De regeling is ondergebracht bij de Kunstraad en heeft als doel het bevorderen van artistieke verdieping en het stimuleren van samenwerking tussen verenigingen, disciplines en sectoren.

De regeling is niet alleen toegankelijk voor verenigingen en stichtingen maar ook voor collectieven, projectinitiatieven en (tijdelijke) samenwerkingsverbanden. Subsidie kan worden aangevraagd ten behoeve van:

- a. uitvoeringen
- b. samenwerkingsprojecten
- c. festivals
- d. inhoudelijke deskundigheidsbevordering (scholing, workshops, trainingen)

De Kunstraad toetst of de aanvraag past binnen de inhoudelijke doelstellingen en of de subsidie financieel noodzakelijk is. Toetsingscriteria voor de beoordeling zijn artistieke kwaliteit (onder meer via CV's, recensies), aanvulling op het aanbod, bereik, inhoudelijke meerwaarde voor de deelnemers, het aantal en de aard van de samenwerkingspartners en de organisatorische en financiële opzet. Naast het belang voor de deelnemers wordt bij deze regeling dus ook gekeken naar het belang voor de stad c.q. het publiek.

Initiatiefnemers kunnen het hele jaar door een aanvraag indienen bij Kunstraad in de vorm van een projectplan met begroting en dekkingsplan en inzicht hoe de promotie van de activiteit verloopt. Net als in de huidige situatie is het mogelijk om voordat de aanvraag wordt ingediend overleg te hebben met de Kunstraad.

De subsidie bedraagt maximaal 1/3 deel van de kosten tot een maximum van € 15.000.

Gelet op de beschikbare middelen stellen wij voor om voor deze regeling een budget beschikbaar te stellen van € 61.500¹¹.

3.4. INVESTERINGSSUBSIDIE VOOR UNIFORMEN EN INSTRUMENTEN

Gelet op het huidige en verwachte gebruik adviseren wij de regeling voor Investeringssubsidie instrumenten en uniformen af te schaffen. Daar komt bij dat er andere manieren zijn voor het financieren van instrumenten en uniformen, bijvoorbeeld via fondsen zoals Prins Bernhard Cultuurfonds¹² en het Rabo Investeringsfonds en/of crowdfunding.

3.5. HUURSUBSIDIE UITVOERINGEN

De regeling voor Huursubsidie op uitvoeringen adviseren wij ook af te schaffen. Het argument voor afschaffing is dat dit kan worden opgevangen via de Basisregeling en de Plusregeling alsmede andere inkomstenbronnen. Voordeel van de nieuwe situatie is dat bij uitvoeringen niet alleen subsidie wordt verleend op basis van het gebruik van een ruimte maar ook gekeken wordt naar de aard van het programma. Slechts enkele grote orkesten/koren zullen hier nadeel van ondervinden en zullen hiervoor individueel een oplossing moeten vinden.

3.6. OVERIG

Het Knooppunt Amateurkunst Groningen is voor het amateurveld de belangrijkste partner voor informatie- en kennisuitwisseling. Wij adviseren om met de provincie duidelijke afspraken te maken over een provinciale dekking van het KNAK, dus inclusief de gemeente Groningen. Ook de samenwerking en afstemming tussen het Centrum voor de Kunsten Groningen en het amateurveld is van belang.

Uit de evaluatie blijkt dat de verenigingen over het algemeen tevreden zijn over de repetitie- en optreedruimtes in Groningen. Ook de Muziek Organisatie Noord biedt faciliteiten aan voor de amateursector en benadert koren en orkesten actief om er gebruik van te maken. De Basisregeling en de Plusregeling amateurkunst bieden in onze ogen voldoende mogelijkheden om de sector op dit punt te ondersteunen. In aanvulling op de subsidieregelingen kan de gemeente overwegen waar dat nodig en mogelijk is incidenteel en gericht extra te investeren in gemeenschappelijke repetitie- c.q. optreedruimte voor amateurs.

¹¹ Hierbij is rekening gehouden met de door het college aangekondigde bezuiniging met ingang van 2014 van 10% op het Stimuleringsbudget amateurkunst zijnde € 4.500.

¹² 25% van de kosten van instrumenten tot € 2.500 eenmaal per drie jaar / 20% van de aanschafkosten van uniformen tot € 2.000 eenmaal per drie jaar.

4. SAMENVATTING

Groningen is een dynamische stad op het gebied van kunst en cultuur. Via de gemeentelijke subsidieregelingen amateurkunst worden vele verenigingen en stichtingen ondersteund in het samen zingen, musiceren, dansen en theater maken. De gemeente hecht grote waarde aan de amateursector en staat tegelijkertijd voor de opdracht op een verantwoorde wijze met de beschikbare middelen om te gaan.

Vanuit dit perspectief en op basis van een evaluatie van het gebruik en de waardering van de huidige regelingen, stellen wij voor om het aantal amateurkunstregelingen terug te brengen en te actualiseren. Aansluitend op de culturele levensloop adviseren wij de gemeente te kiezen voor een basisregeling voor het bevorderen van actieve cultuurparticipatie aan de ene kant en een plusregeling voor de meer ambitieuze amateurs en samenwerkingsprojecten aan de andere kant.

De *Basisregeling amateurkunst* is gericht op het stimuleren van actieve cultuurdeelname onder een brede doelgroep en in alle disciplines. Verenigingen en stichtingen die zijn ingeschreven bij de Kamer van Koophandel en zijn aangemeld bij het Knooppunt Amateurkunst Groningen kunnen jaarlijks subsidie aanvragen bij de gemeente. Toetsingscriteria voor de beoordeling zijn minimaal twee openbare uitvoeringen/presentaties en de verhouding tussen de kosten en de subsidie. De subsidie bedraagt ten hoogste 30% van de kosten met een maximum van € 1.250. Het budget voor de uitvoering van deze regeling is € 130.000.

De *Plusregeling amateurkunst* is gericht op amateurs die kiezen voor kwaliteitsontwikkeling, artistieke verdieping en samenwerking. Gedurende het jaar kan bij de Kunstraad subsidie worden aangevraagd voor uitvoeringen, samenwerkingsprojecten, festivals en deskundigheidsbevordering. Toetsingscriteria voor de beoordeling zijn artistieke kwaliteit, aanvulling op het aanbod, bereik, inhoudelijke meerwaarde voor de deelnemers, het aantal en de aard van de samenwerkingspartners en de organisatorische en financiële opzet. De subsidie bedraagt ten hoogste 1/3 deel van de kosten met een maximum van € 15.000. Het budget voor de uitvoering van deze regeling is € 61.500.

Gelet op het ontbreken van een duidelijke behoefte en de aanpassing van de hierboven genoemde regelingen, adviseren wij de regeling Huursubsidie voor uitvoeringen en de Investeringsregeling voor instrumenten en uniformen af te schaffen.

In onze ogen kan met het in stand houden en de actualisatie van de beide subsidieregelingen de amateursector goed worden ondersteund. De basis blijft op orde en verdieping, nieuwe ontwikkelingen en samenwerkingsprojecten worden gestimuleerd.

TENSLOTTE

Indien de gemeente zich kan vinden in ons advies voor de vereenvoudiging van de regelingen, dan gaan we in de komende periode graag in gesprek met de beleidsafdeling en de juristen van de gemeente om de regelingen verder uit te werken zodat zij met ingang van 2014 van kracht kunnen worden.

BRONNEN

Subsidieoverzichten van de gemeente Groningen, Dienst OCSW/CMS
Inge vulde vragenlijsten verenigingen (55)

Gesprekken:

- gemeente Groningen, OCSW/CMS, Vera Liu
- gemeente Groningen, OCSW/Beleid, Marc Floor
- Federatie Groninger Muziekkorpsen, Bert Poelstra en Stoffer Hoving
- Knooppunt Amateurkunst, Geert Oude Weernink
- Stadsschouwburg/Oosterpoort, Nynke Stellingsma
- Muziekorganisatie Noord, Ruud de Vries
- adviseurs en medewerkers Kunstraad

Uitkomsten enquête subsidieregelingen amateurkunst

Aantal verstuurde enquêtes: 106

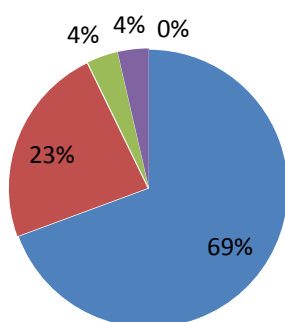
Aantal retour ontvangen enquêtes: 55

Van de aangeschreven koren hebben 38 van 65 de enquête ingevuld (58%), van de orkesten 13 van de 26 (50%), theater 2 van 8 (25%), dans 2 van 6 (33%) en de enige aangeschreven circus instelling niet.

Van de 55 ontvangen enquêtes ziet u hieronder de verdeling over de disciplines.

Respondenten

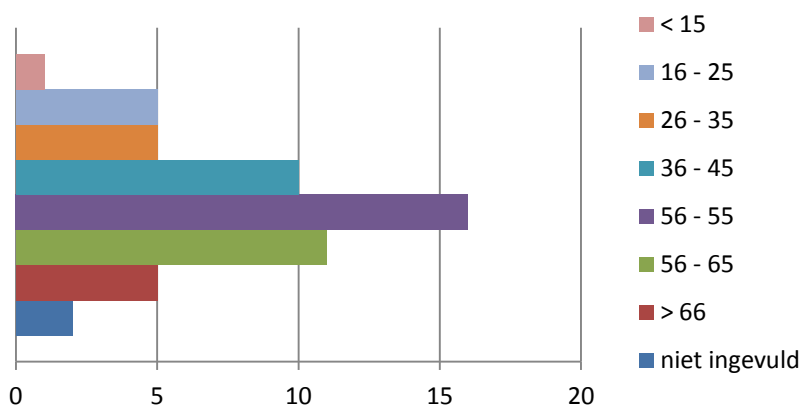
■ Koor ■ Orkest ■ Theater ■ Dans ■ Circus



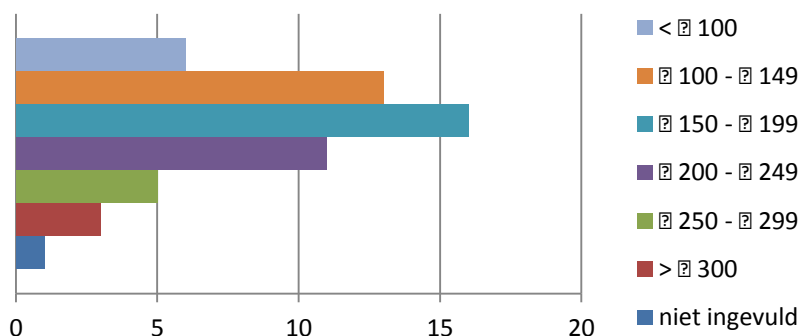
Deel A Huidige situatie

Algemeen

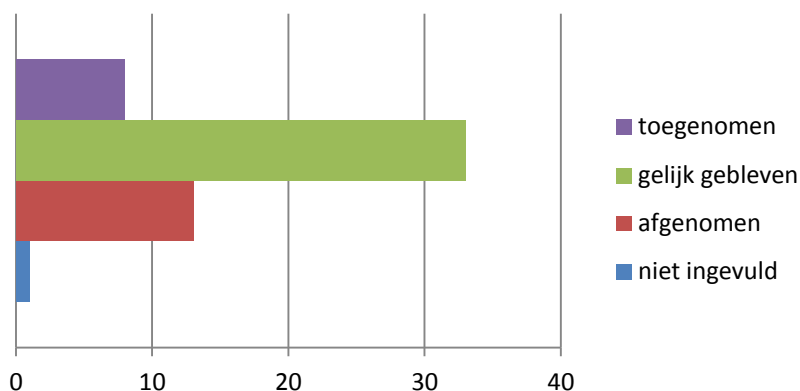
Gemiddelde leeftijd leden



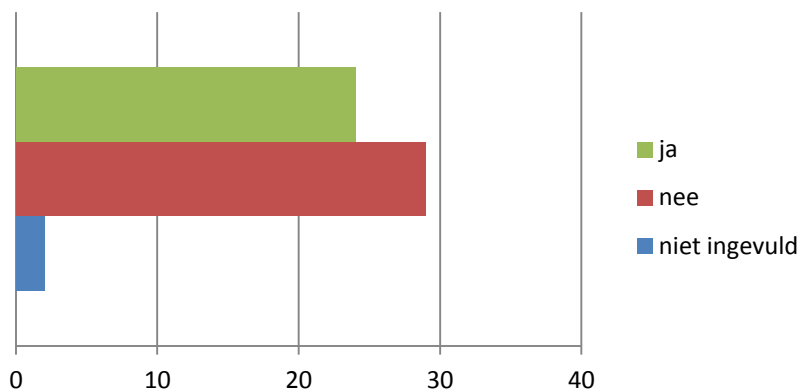
Contributie per lid per jaar



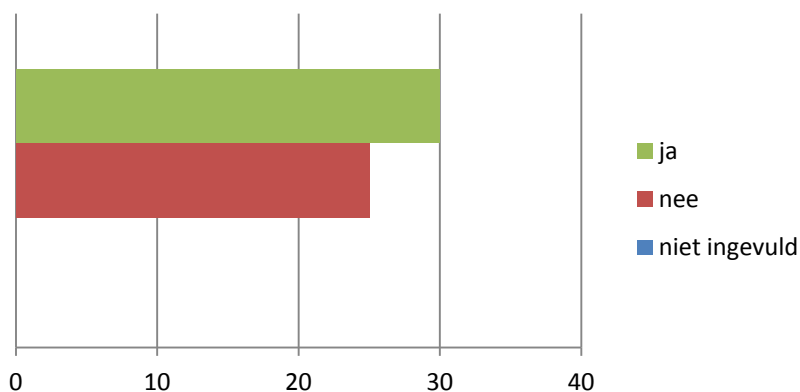
1. Het aantal leden is de laatste jaren



2. De vereniging heeft een eigen regeling voor minima

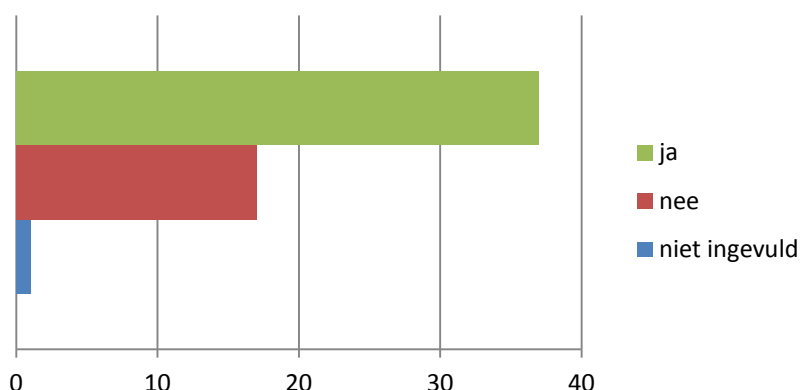


3. Werkt uw vereniging samen met andere verenigingen?



Samenwerking vindt plaats op het gebied van uitvoeringen, scholing, uitwisselen van musici of instrumenten, promotie en/of huisvesting. Vaak is de samenwerking op projectbasis, dus incidenteel.

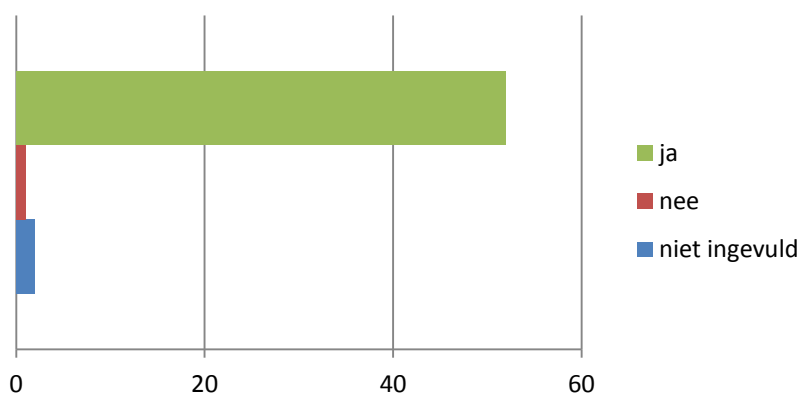
4. Verwacht u de komende jaren samenwerking te gaan zoeken met andere verenigingen?



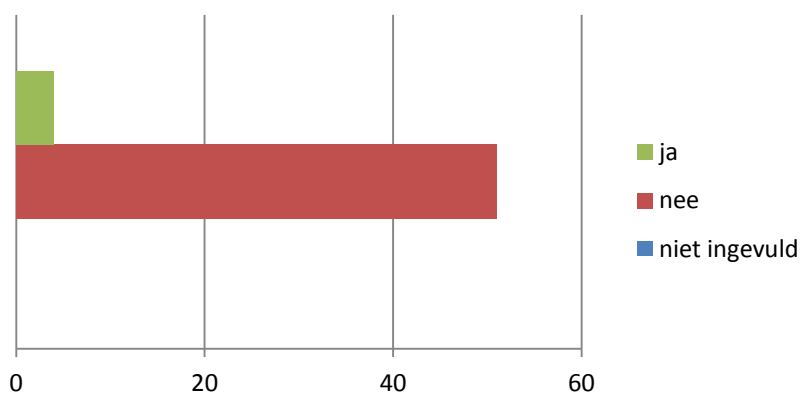
Het merendeel van de verenigingen verwacht de komende jaren meer structureel samen te gaan werken vanwege inhoudelijke motieven dan wel kostenaspecten.

Begeleiding

5. Heeft uw vereniging een professioneel begeleider (dirigent, regisseur, choreograaf)?



6. Verwacht u binnenkort verandering in deze begeleiding?



7. Kunt u aangeven wat de gevolgen zijn voor uw vereniging als deze gemeentelijke subsidie zou verdwijnen en ziet u mogelijke alternatieven?

Het wegvallen van de gemeentelijke subsidie voor de begeleiding heeft volgens de verenigingen een negatief effect op de kwaliteit van de activiteiten. Het wegvallen van de subsidie betekent het verhogen van de contributie en/of eigen inkomsten bijvoorbeeld via entreekaarten en sponsoring. Deze maatregelen kunnen volgens de verenigingen leiden tot een ledendaling en in het ergste geval tot beëindiging van de vereniging. Overigens is het voor het merendeel van de verenigingen het wegvallen van de artistieke stimulans die uitgaat van een professionele begeleider het grootste nadeel.

Repetitieruimte

8. Waar repeteert uw vereniging? / 9. Bent u tevreden over deze ruimte? / 10. Kunt u de komende jaren gebruik blijven maken van deze ruimte? / 11. Kunt u aangeven wat de gevolgen zijn voor uw vereniging als deze gemeentelijke subsidie zou verdwijnen en ziet u alternatieven?

Op de vraag waar verenigingen repeteren komt een zeer divers beeld naar voren. Dit varieert van wijkgebouwen, scholen, kerken tot verzorgingstehuizen. Slechts enkele locaties worden door meerdere verenigingen gebruikt zoals Kolder & Ko en het Gerard Samponhuis. De verenigingen zijn over het algemeen tevreden over de huidige repetitieruimte en kunnen er ook de komende jaren terecht op een enkele na vanwege sloop.

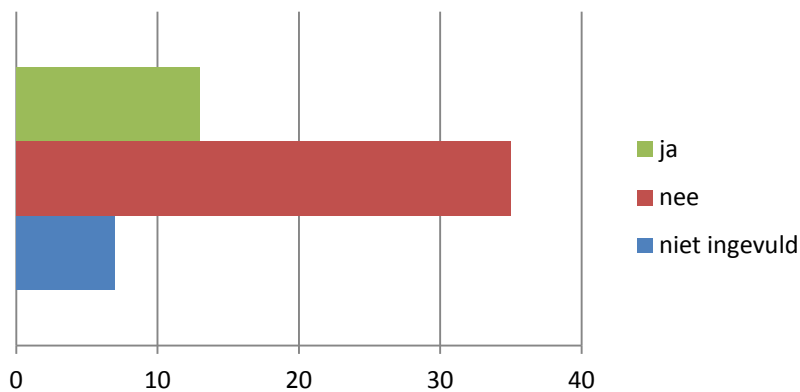
Verenigingen geven aan dat goedkopere ruimtes niet voorhanden zijn. Het wegvallen van de subsidie voor repetitieruimte betekent volgens de verenigingen dat ze minder vaak gaan repeteren en/of een verhoging van de contributie. Dit laatste heeft als risico dat de leden hun lidmaatschap opzeggen.

Huursubsidie uitvoeringen

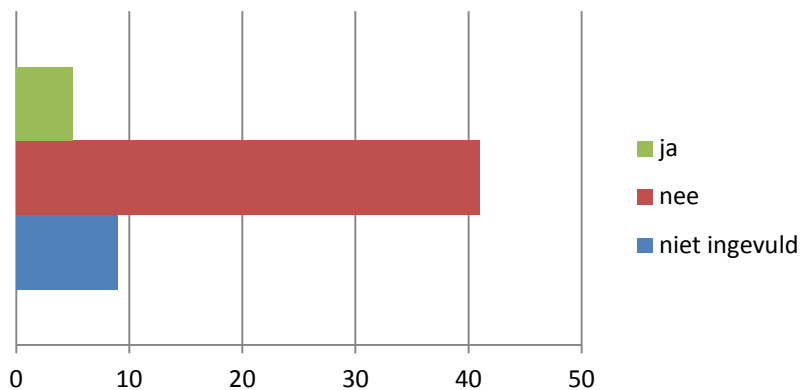
12. Van welke locatie(s) in Groningen maakt uw vereniging meestal gebruik voor uitvoeringen (concerten, voorstellingen e.d.)? / 13. Bent u tevreden over deze locatie(s)?

Het merendeel van de verenigingen treedt op in kerken. Populair zijn Lutherse Kerk, Immanuelkerk, Nieuwe Kerk, Martinikerk, Stadskerk en de Synagoge. Daarnaast wordt opgetreden in verzorgingstehuizen, De Oosterpoort en het Conservatorium. De kerken worden gewaardeerd vanwege de akoestiek, die soms ook lastig is. Ook De Oosterpoort wordt gewaardeerd, zeker vanwege de technische voorzieningen maar deze locatie vindt men duur en agendatechnisch niet ideaal.

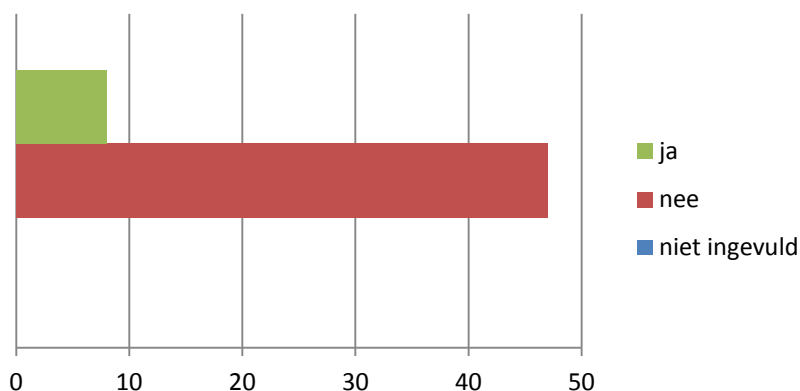
14. Bent u op zoek naar een nieuwe locatie?



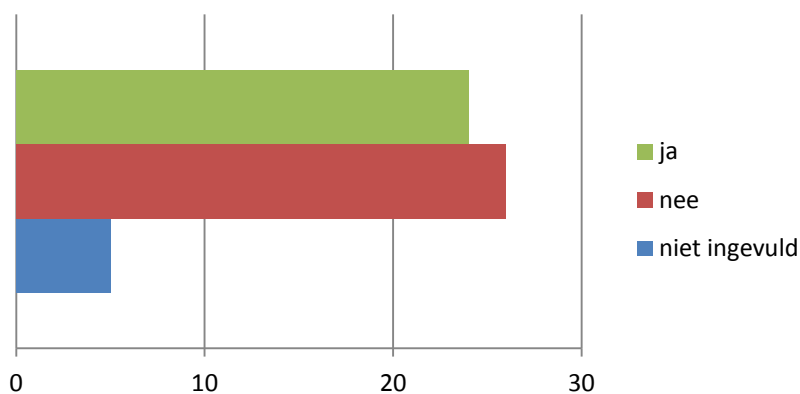
15. Maakt u in 2013 gebruik van de gemeentelijke regeling voor huursubsidie voor uitvoeringen?



16. Heeft u in het verleden gebruik gemaakt van de gemeentelijke regeling voor huursubsidie voor uitvoeringen?



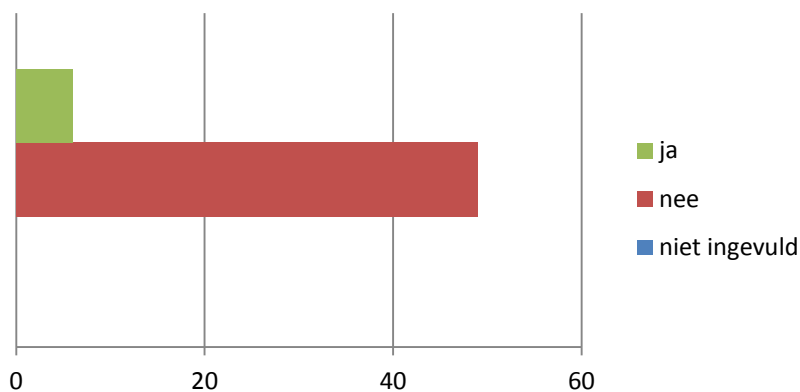
17. Bent u van plan om de komende periode een beroep te gaan doen op de regeling voor huursubsidie voor uitvoeringen?



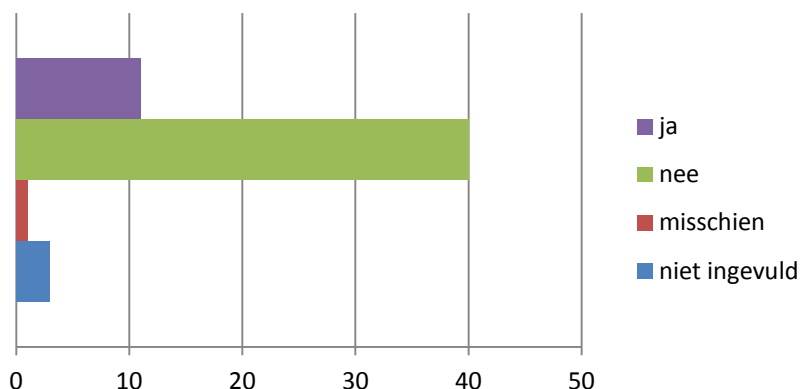
De huursubsidieregeling wordt door enkele verenigingen als waardevol gezien maar kan volgens veel verenigingen ook worden opgevangen via een projectaanvraag bij de Stimuleringsregeling en/of fondsen. Overigens bleek een deel van de verenigingen de regeling niet te kennen, maar denkt men ook in de toekomst geen beroep te gaan doen op de regeling.

Instrumenten en uniformen

18. Heeft u wel eens gebruik gemaakt van de gemeentelijke subsidieregeling voor instrumenten en uniformen?



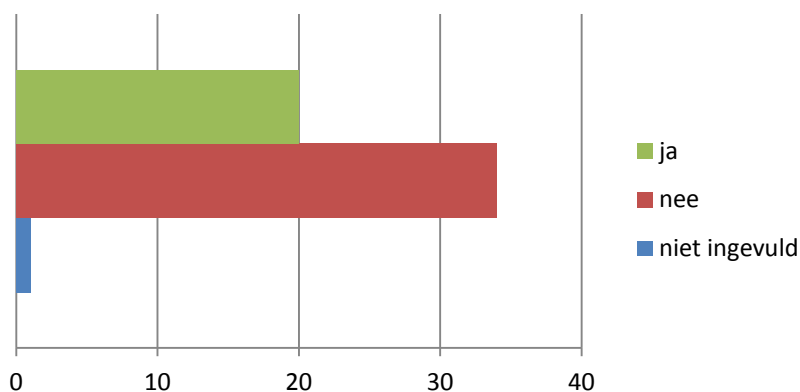
19. Verwacht u de komende jaren een beroep te doen op deze regeling?



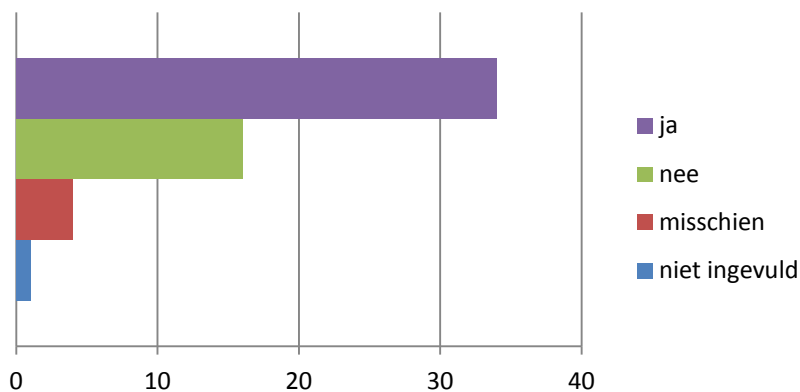
Het grootste gedeelte van de verenigingen maakt geen gebruik van de regelingen voor uniformen en instrumenten. Als rede noemt men dat verenigingen of leden eigen instrumenten of uniformen c.q. kleding hebben of een beroep doen op andere financieringsbronnen. In de praktijk blijken verenigingen ook instrumenten onderling uit te lenen. Ook in de toekomst verwacht het overgrote deel van de verenigingen geen beroep te gaan doen op de regeling.

Stimuleringsregeling amateurkunst

20. Heeft u wel eens gebruik gemaakt van de stimuleringsregeling amateurkunst van de Kunstraad Groningen?



21. Bent u van plan om de komende jaren een beroep te gaan doen op deze regeling?



Ongeveer een derde van de verenigingen heeft de afgelopen jaren gebruik gemaakt van de stimuleringsregeling. De subsidie werd ingezet voor bijzondere projecten en de inzet van professionals.

Waardering

22. Als u een score moet geven over het belang van de huidige subsidieregelingen hoe pakt dit dan uit? Geef een cijfer van 1 tot en met 10 (1 = laag en 10 = hoog) / In volgorde van belangrijkheid waardeer ik bovengenoemde regelingen als volgt

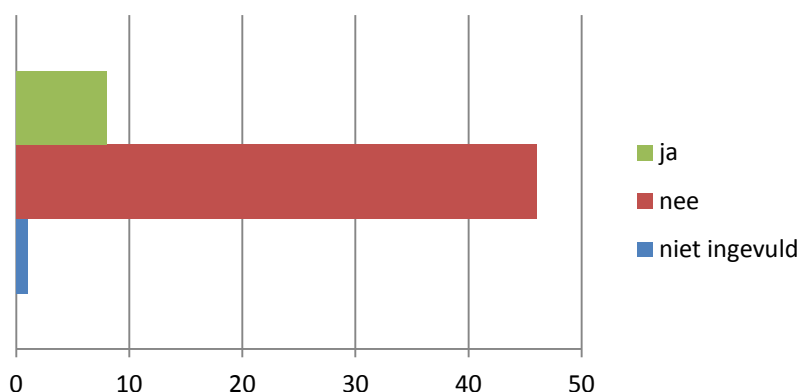
De Basisregeling voor de dirigent scoort het hoogst, gevolgd door de Basisregeling voor repetitieruimte en de Stimuleringsregeling. Ook in de waardering van de regelingen in volgorde van belangrijkheid komt de Basisregeling voor de dirigent als belangrijkste regeling naar voren in combinatie met wisselend de Stimuleringsregeling of de Basisregeling voor repetitieruimte. In veel minder gevallen worden de andere regelingen genoemd.

Overig

23. Heeft u opmerkingen over of verbeterpunten voor de criteria van de subsidieregelingen? /
24. Heeft u nog opmerkingen over of verbeterpunten voor de aanvraagprocedure van de subsidies?

Verbeterpunten voor de huidige regelingen betreffen vooral de informatie over de regelingen en de wijze van aanvragen. Verenigingen willen graag digitaal en vaker gedurende het jaar kunnen aanvragen. Verder wordt door verenigingen heel verschillende gedacht over de koppeling van de subsidie aan het aantal openbare optredens. Sommige verenigingen zouden dit willen loslaten, anderen meer flexibel inzetten of een hogere subsidie willen ontvangen bij meer optredens. Vanuit financieel oogpunt stellen de verenigingen continuïteit in beleid en een vast subsidiebedrag op prijs.

25. Kent u amateurkunstinitiatieven in uw omgeving die geen beroep doen op de gemeentelijke subsidieregelingen?

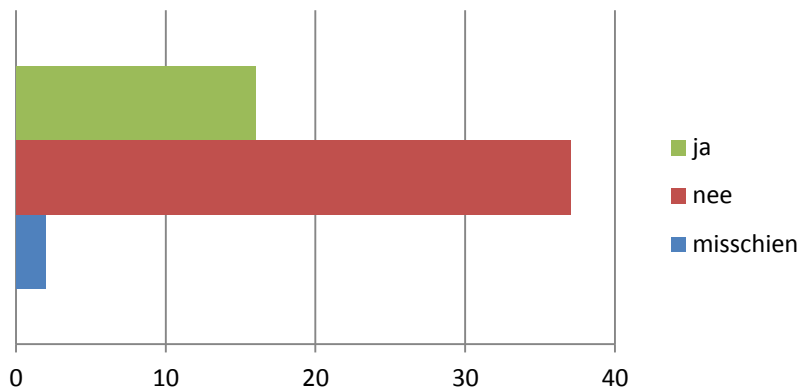


26. Zo ja, heeft u een idee waarom dit niet gebeurt?

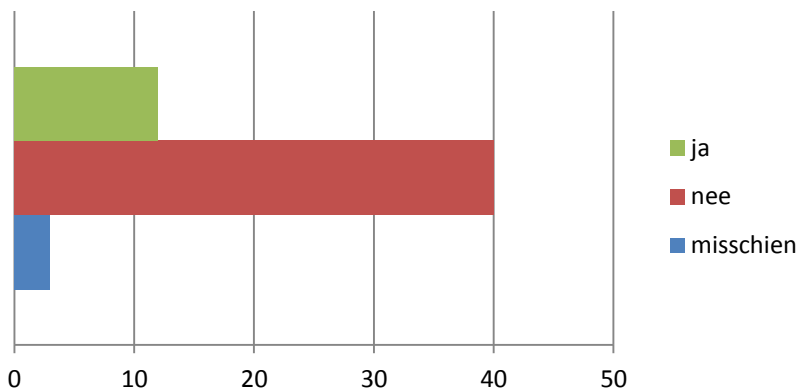
Er wordt drie keer opgemerkt dat de verenigingen niet weten dat de subsidieregelingen er zijn. Andere redenen die zijn genoemd zijn rompslomp, niet nodig en het niet voldoen aan het criterium van twee uitvoeringen per jaar.

Deel B Ideeën en suggesties voor de toekomst

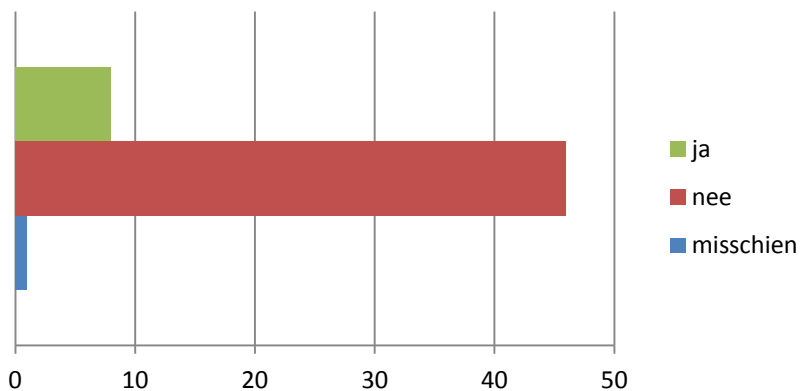
27. Heeft uw vereniging belang bij ondersteuning op het gebied van gezamenlijke activiteiten (zoals een dag/week van de amateurkunst)?



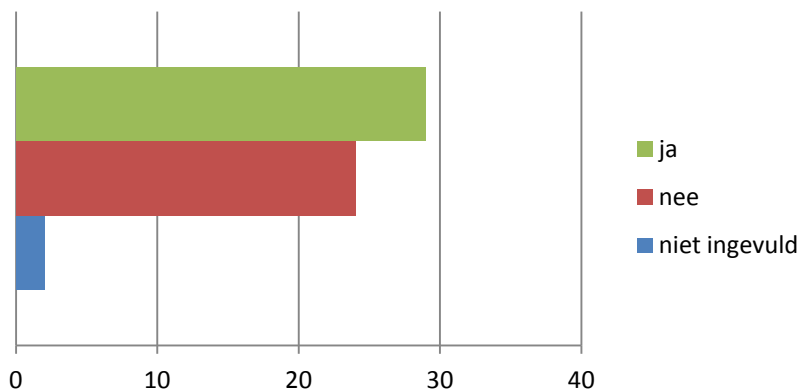
28. Heeft uw vereniging behoefte aan begeleiding voor het opzetten van projecten (bijvoorbeeld gericht op samenwerking of artistieke ontwikkeling)?



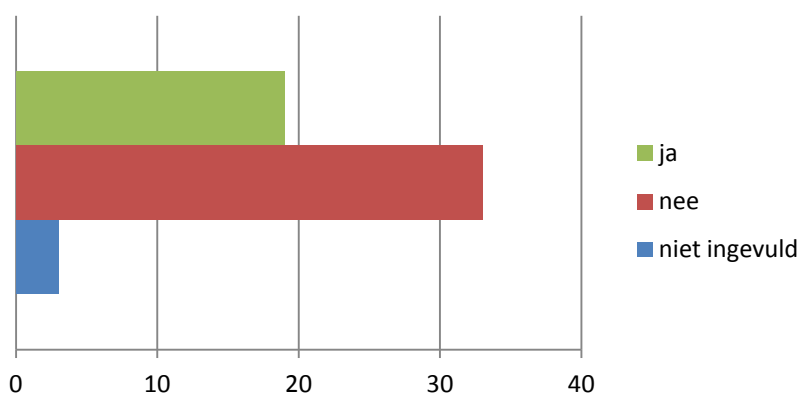
29. Werkt uw vereniging samen met de Stedelijke Muziekschool / Kunstencentrum Groep Groningen?



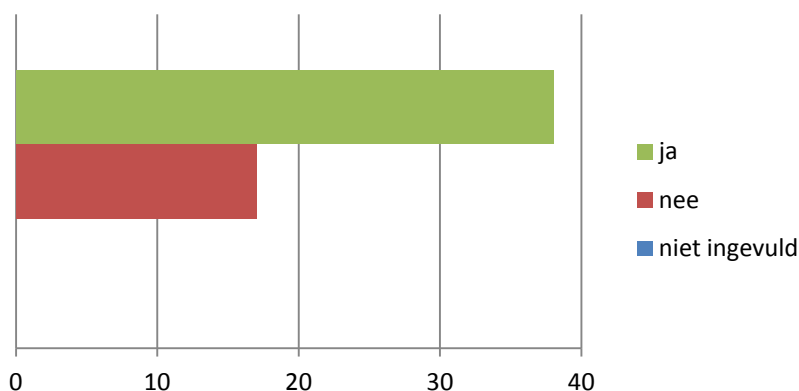
30. Heeft uw vereniging belangstelling voor (meer, andere) samenwerking met de Stedelijke Muziekschool / Kunstencentrum Groep Groningen (bijvoorbeeld op het gebied van projecten, activiteiten voor het onderwijs, ledenwerfacties e.d.)?



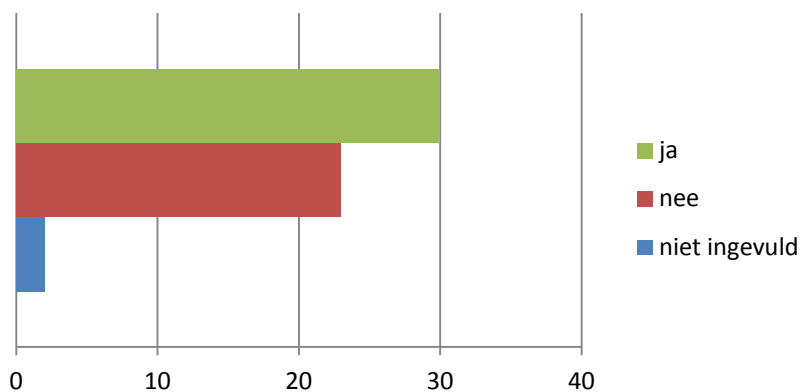
31. Heeft uw vereniging behoefte aan begeleiding voor deskundigheidsbevordering (zoals scholing, workshops, trainingen)?



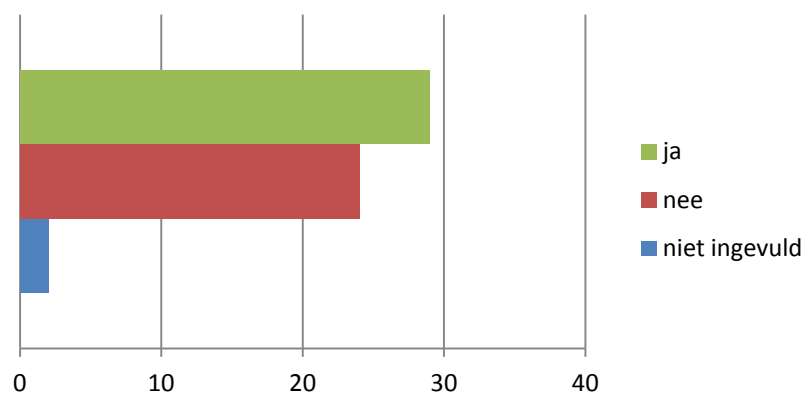
32. Heeft uw vereniging belang bij een informatiepunt voor concertlocaties en andere ruimtes voor optredens?



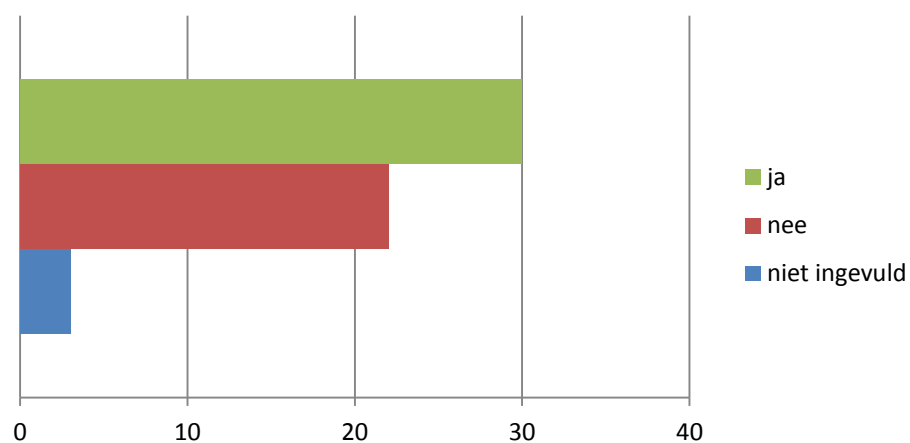
33. Ziet uw vereniging meerwaarde in een locatie waar meerdere verenigingen kunnen repeteren en/of optreden?



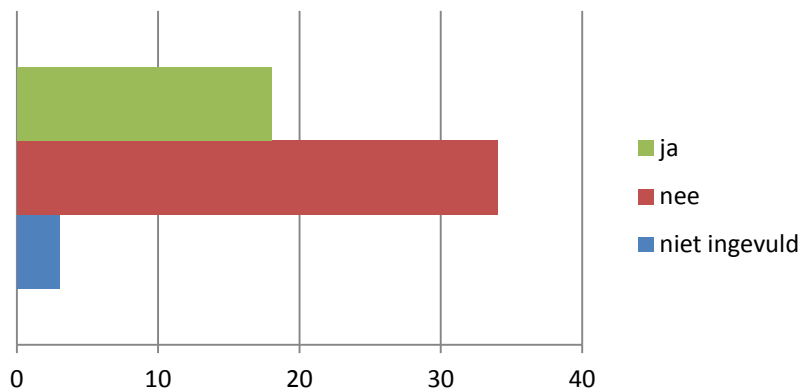
34. Zou uw vereniging ook gebruik maken van een dergelijke voorziening?



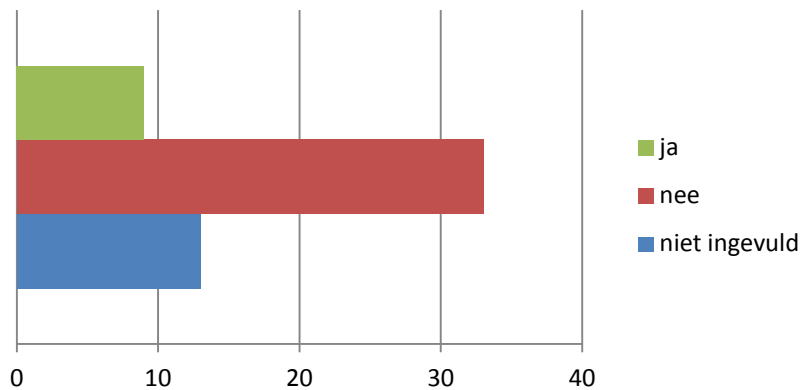
35. Heeft uw vereniging behoefte aan ondersteuning op het vlak van fondsenwerving?



36. Heeft uw vereniging belangstelling voor ondersteuning op het vlak van crowdfunding (bijvoorbeeld via voordekunst.nl)?



37. Heeft uw vereniging wensen of ideeën voor ondersteuning op andere terreinen?



38. Zijn er nog andere punten die u ons in het kader van het onderzoek wilt meegeven?

Er wordt opgemerkt dat men het wegvallen van de provinciale amateurkunstsubsidies betreurt. Groningse verenigingen kunnen geen subsidie meer aanvragen voor reguliere concerten in de regio zoals in Zeerijp, Appingedam of Loppersum. In de praktijk blijkt dat gemeenten deze provinciale subsidies niet kunnen opvangen waardoor het aanbod in de regio verschaalt en monumentale gebouwen minder worden benut. Amateurkunstprojecten kunnen nog wel ondersteund worden in het kader van het programma Het Verhaal van Groningen mits sprake is van een regionaal/provinciaal project.